



**OBČINA
TURNIŠČE**

Ulica Štefana Kovača 73
9224 Turnišče
Tel. 02 572-1370, 02 572-1060
Fax. 02 573-5041
e-mail: obcina@turnisce.si

ZAPISNIK

**10. redne seje Občinskega sveta Občine Turnišče,
ki je bila v sredo, 23.12.2015 ob 18.00 uri
Seja je potekala v dvorani Večnamenskega centra, Cvetna ulica 1a, Turnišče**

Sejo je vodila županja Občine Turnišče, mag. Vesna Jerala Zver.

Na seji so bili navzoči članice in člani Občinskega sveta Občine Turnišče (v nadaljevanju: člani sveta):
Brigita Bukovec, Jasmina Denša, Igor Flucher, Danica Kocet, Janez Lebar, Silva Lutar, Anton Sep, Stanislav Sobočan, Janez Šemen, Robert Tkalčič, Alenka Horvat, Vincenc Litrop, Stanislav Šarkezi, Matej Vitez.

Svojo odsotnost so opravičili: /

Drugi prisotni na seji: županja mag. Vesna Jerala Zver, uslužbenci občinske uprave: Nada Zver, Marjan Gjura, Jožica Litrop, Helena Ferčak predsednica Nadzornega odbora Občine Turnišče, Branko Fuks predsednik SPVCP, predstavnik medijev.

Seja se je pričela ob 18 uri.

Na seji je bilo navzočih vseh 14 članic in članov sveta.

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda 10. seje Občinskega sveta Občine Turnišče:

DNEVNI RED:

- 1.** Potrditev zapisnika 9. redne seje Občinskega sveta Občine Turnišče
- 2.** Poročilo županje
- 3.** Vprašanja in pobude članic in članov sveta
- 4.** Odlok o prenehanju Zavoda za negospodarske dejavnosti Koušta
- 5.** Proračun Občine Turnišče za leto 2016 (gradivo ste člani prejeli s sklicem 9. redne seje)
- 6.** Predlog Komisije za mandatna vprašanja in volitve za imenovanje člana v Nadzorni odbor
- 7.** Poročilo o delu Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu za leto 2015
- 8.** Potrditev cen za najem in uporabo občinske dvorane, sejne dvorane, društvenega prostora in kuhinje
- 9.** Razno

AD.1

POTRDITEV ZAPISNIKA 9. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TURNIŠČE

ga. županja odpira razpravo.

g. Sep opozori na stavek na strani 3 - odgovor gospe županje glede predlogov za podelitev priznanj za obletnice, kjer ne potrebujemo postopka po odloku in prosi, da se ta odgovor črta, ker to ni tisto kar je on zahteval.

Ga. županja pove, da je takrat to bil njen odgovor, je pa res, da se mora občinski svet s predlogi strinjati in pove, da se je tukaj storila napaka v postopku. Županja predlaga, da se potrdi za nazaj, če se svetniki s tem strinjajo.

ga. Lutar pove, da nima smisla potrjevati za nazaj.

g. Sobočan pove, da se gre tu za zaslužena priznanja in da gre zgolj za napako v postopku, kjer občinski svet ni sprejel sklepa.

g. Sep se popolnoma strinja, da so zasluženi dobili priznanja in doda, da gre zgolj za postopek. Navede, da se tudi v letu 2014 ni potrjevalo in ta praksa se je ponovila tudi letos.

Ga. županja predlaga zapisnik 9. redne seje občinskega sveta Občine Turnišče v potrditev.

PREDLOG SKLEPA št.1:

Občinski svet Občine Turnišče potrdi zapisnik 9. redne seje Občinskega sveta Občine Turnišče, z dne 23.12.2015.

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

ZA je glasovalo 13 članov sveta.

PROTI je glasoval 1 član sveta.

Sklep je bil sprejet.

Pripomba g. Sepa se zapiše v zapisnik 10. redne seje Občinskega sveta Občine Turnišče.

Ga. županja pove, da točko 8. umika iz dnevnega reda, ker je potrebno to zadevo celostno rešiti za vse dvorane KS po Občini.

Predlaga, da se pod točko 8. uvrsti dodatno gradivo, ki so ga svetniki prejeli na seji to je potrditev cene vode za dobavljeno vodo občinam UE Lendava.

ga. županja je dala predlog dnevnega reda v razpravo.

g. Litrop je predlagal, da se točka 6. glede na 31. člen Poslovnika »mandatne zadeve« uvrstijo na dnevni red takoj za točko »potrditev zapisnika«.

ga. županja je dala dnevni red s predlaganimi spremembami na glasovanje.

PREDLOG SKLEPA št. 2:

Občinski svet sprejme predlog dnevnega reda 10. redne seje občinskega sveta s predlaganimi spremembami.

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

**ZA je glasovalo 14 članov sveta.
PROTI ni glasoval noben član sveta.**

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

AD 2.

**PREDLOG KOMISIJE ZA MANDATNA VPRAŠANJA IN VOLITVE ZA IMENOVANJE ČLANA V
NADZORNI ODBOR**

Predsednik KMVI g. Litrop pove, da so o izboru novega člana v nadzorni odbor bili obveščeni vsi svetniki občinskega sveta Občine Turnišče in bili pozvani k oddaji predlogov. Na komisijo so prispeli 4 predlogi, kar je razvidno iz priloženega zapisnika. G. Litrop predstavi posamezne kandidate po abecednem vrstnem redu priimkov:

- 1. Hobar Terezija, Prvomajska ulica 8, Turnišče**
- 2. Magdič Simon, Vrtna ulica 15, Turnišče**
- 3. Ropoša Ivan, Nedelica 98/d, Turnišče**
- 4. Sarjaš Sven, Kranjčeva ulica 1, Turnišče**

g. Litrop v nadaljevanju pove, da je KMVI o predlaganih članih glasoval in predlaga, da občinski svet Občine Turnišče potrdi predlaganega kandidata Svena Sarjaša, Kranjčeva ulica 1, 9224 Turnišče.

Ga. županja pove, če so mogoče ugotovili, da gre pri g. Ropoša Ivanu za navzkrižje interesov, saj je g. Ropoša že v komisiji za pritožbe. Za g. Magdiča pove, da pri njem ni navzkrižja interesov, g. Sarjaš pa je strokovni sodelavec poslanske skupine SMC.

g. Litrop odgovarja, da v vlogi g. Sarjaša piše, da je strokovni sodelavec v DZ.

Ga. županja pove, da ima g. Sarjaš politično funkcijo, nadzorni odbor pa ima tudi svetovalno funkcijo, kar lahko ima za posledico, da bo v nadzornem odboru svetoval tudi politično. Županja opozori, da bi bilo potrebno preveriti ti dve stvari, saj politična funkcija in nadzorni odbor skorajda ni združljivo. Ga. županja pove, da so občani opozorili, da g. Sarjaš ne živi v Turnišču in da je taka vrsta prijave prebivališča lahko nezakonito ravnanje.

g. Litrop pove, da so zakonske določbe kdo je politični funkcionar (poslanci, občinski svet, ..) in sam trdi, da g. Sarjaš ni politični funkcionar, lahko pa se preveri. G. Litrop v nadaljevanju razloži razliko med kaznivim dejanjem in prekrškom.

V nadaljevanju teče razprava o času, ko je bil g. Ciril Pucko v nadzornem odboru in o njegovem prebivališču.

g. Gjura pove, da je bil g. Pucko član nadzornega odbora en mandat, bil je prijavljen v Turnišču, živel v Ljubljani.

Ga. županja po razpravi predlaga v potrditev predlog sklepa.

PREDLOG SKLEPA št.3:

Občinski svet Občine Turnišče potrdi predlog Komisije za mandatna vprašanja in volitve za imenovanje člana Nadzornega odbora Občine Turnišče. Tako se za člana Nadzornega odbora imenuje Sven Sarjaš, Kranjčeva ulica 1, 9224 Turnišče.

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

ZA je glasovalo 9 članov sveta.

PROTI je glasovalo 5 članov sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 3. POROČILO ŽUPANJE

V mesecu novembru se je skupaj s predstavniki vseh štirih Krajevnih skupnosti izvedlo obiske starejših občank in občanov nad 85 let. Naša najstarejša občanka gospa Barbara Žalik iz Gomilic je v 96 letu starosti (l. 1920), najstarejši občan je gospod Petek Matija iz Gomilic rojen 1922 leta.

26.12.2015 ob 17.00 uri bo v Jeričevem domu skupna proslava ob Dnevu samostojnosti in enotnosti ter 100-letnica izgradnje nove cerkve.

Na 9. redni seji Občinskega sveta Občine Turnišče se je obravnavalo osnutke Pravilnikov in meril za športna, kulturna in ostala društva. Vse je obravnaval Odbor za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti, ki je prišel do sklepov, da je potrebno osnutke še bolj dodelati. Zato je županja predlagala, da se dodelane osnutke še enkrat prouči in potem poda v potrditev Občinskemu svetu še pred razpisom za sredstva društvom.

Razsvetljava pri cerkvi se je uredila.

Podelitev priznanj častnim občanom se določi po Odloku za priznanja, za okrogle obletnice takšnega Odloka ni potrebno. Podelitev vseh teh priznanj pa odobri Občinski svet.

Postavljeno je bilo vprašanje glede kandidatov za sodnike porotnike. 22.7.2015 smo na občino prejeli dopis Okrožnega sodišča za izbor kandidatov porotnikov v naši Občini. 28.7.2015 smo dopis odstopili Komisiji za volitve, imenovanja in mandatna vprašanja. 24.9.2015 (tj. 2 meseca je imela Komisija čas, da spelje postopek) na seji Občinskega sveta je bil predlog umaknjen z dnevnega reda seje, ker postopek izbora s strani Komisije za volitve, imenovanja in mandatna vprašanja ni bil izpeljan pravilno in transparentno. Z vsem spoštovanjem do predlaganih kandidatov, postopka speljanega "po domače" županja ni smela odobriti. Do 29.9.2015 smo morali podati svoj predlog na Okrožno sodišče. Bilo je premalo časa (4 dni) za ponovitev postopka, zato svojih predlogov nismo oddali. Tako smo ostali brez svojih predstavnikov za obdobje 2015-2020. Hvala predsedniku Komisije gospodu Litropu za strokovno voden postopek.

Dobili smo dopis Ministrstva za okolje in prostor, Inšpektorat RS za okolje in prostor, Inšpekcija za okolje in naravo, o odstopu Medobčinskega inšpektorata zadevo o parkiriščih na začetku vasi Turnišče. O nadaljnjem postopku nas bodo obvestili.

Na ostala vprašanja je bilo odgovorjeno že na sami seji.

AD 4.

VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANIC IN ČLANOV SVETA

Ga. županja odpira razpravo.

g. Flucher pove, da se govori, da mož od gospe zobozdravnice Bukovec hodi okoli gospe županje, uprave, predsednikov KS in želi odgovore glede sprejetih sklepov na zborih občanov 2015. Misli, da to ni naša zadeva, saj imamo kot soustanoviteljica člana v svetu zavoda Zdravstvenega doma Lendava.

Ga. županja pove, da je bil na občinski upravi in pri njej, povedal da mora zaščititi svojo ženo in da ne bo dobil seznama občanov (glede glasovanja) iz zborov občanov, kot je zahteval.

Ga. županja pove, da se je o zadevi zamenjava zobozdravnice pogovarjala z gospo direktorico Zdravstvenega doma Lendava, ki ji je povedala, da ne more narediti zamenjave, ker ima vsak zobozdravnik svoje stranke. Gospod ve, da se pelje še en postopek – podelitev koncesije zato se zaveda, da bo njegova žena v tem primeru izgubila službo.

Ga. županja prosi za mnenje svetnikov.

g. Sobočan kot predstavnik v svetu zavoda pove, da je v 1. ½ tega leta iznesel problem in da je bilo s strani direktorice zdravstvenega doma povedano, da bo storila vse kar se tiče zamenjave v najkrajšem možnem času. Obljuba je bila, ampak ne vemo, če se je bo držalo in v kakšnem času. Doda, da ga g. Bukovec kot predsednika KS ni obiskal. Trdi pa lahko, da so informacije o kvaliteti glede kvalitete dela zobozdravnice prišle do njega, ne ve pa kdo lahko ocenjuje njeno delo.

g. Sep doda, da tega ni slišal, da g. Bukovec hodi naokrog. Gre za zadeve, ki so bile povedane na zborih občanov in s tem ni nič narobe. Predlaga, da bi ti ljudje lahko šli pričat in doda, da si noben ne izmisli tistega kar ne drži.

g. Sobočan dodaja, da si ne more predstavljati, da nekdo v drugem imenu hodi po občini in je mnenja, da gre tukaj že za ustrahovanje.

Ga. Kocet pove, da bi želela odgovor glede umika točke iz dnevnega reda imenovanje sodnikov porotnikov iz 7. redne seje.

Ga. županja pove, kako je potekal cel postopek, navede tudi datume. Pri tem postopku bi bilo potrebno poklicati tudi predsednike političnih strank, preveriti navzkrižje interesov pri kandidatih, itd. in ker postopek ni bil pravilno izpeljan ga je umaknila iz dnevnega reda, od takrat do predložitve kandidatov sodišču pa je bilo samo 4 dni kar je bil prekratki rok za ponovitev postopka. Posledica je, da bo Občina Turnišče v naslednjem mandatnem obdobju brez sodnikov porotnikov.

g. Litrop doda, da je to razlaga gospe županja in kdor bo to sprejel bo sprejel. Žal mu je, da zadeva ni šla skozi in pričakuje, da če se komisiji očita, da je nekaj kršila, da se jim pove po katerem predpisu in členu so kršili postopek. Predlaga v bodoče, da naj občinska uprava takoj obvesti vse deležnike, da naj prijave pridejo na komisijo in komisija bo oddelala svoje. V zapisniku piše, da je predlagal, prosil takrat na seji, da se glasuje vsaj o sodnikih porotnikih.

Ga. županja pove, da postopek ni bil pravilno izpeljan in da je bilo časa dovolj.

Ga. Horvat dodaja, da je šlo za javno objavo sodišča.

g. Litrop doda, da še sedaj OS ne vejo kaj so delali narobe.

Ga. Lutar vpraša glede prostorov bivše banke, v čigavi lasti je ker se nekaj obnavlja.

g. Gjura: misli, da še banka ni prodala prostora je pa prodal g. Jazbec. V prostoru bivše banke je potekala obnova vodovodne cevi.

Ga. Horvat vpraša glede objave zadnje 9. seje in pove, da koliko je spremljala in bila v celoti objavljena.

Ga. Županja odgovarja, da ni bila v celoti objavljena, ker se je tako odločila.

Ga. Horvat: zanima jo mnenje ostalih svetnikov, saj se ji zdi, da gre za selektivno ravnanje.

Ga. Lutar pove, da bi si potem tudi ona želela imeti to pravico, da se nekaj o njej ne objavlja.

g. Tkalčič pove, da je to tematiko obdelal že na odboru in da je to diskriminatorno do svetnikov.

Ga. županja odgovarja, da na nekaj imajo svetniki vpliv na nekaj pa ne.

Ga. Kocet pove, če se snema, naj se v celoti objavi ali naj vsak odloča ali bo njegov prispevek objavljen ali ne. Doda, da o tem ali želijo snemanja sej niso glasovali.

Ga. županja dodaja, da je bila izrezana točka predstavljena na današnjo sejo in da se ni nič zamudilo.

AD 5.

ODLOK O PRENEHANJU ZAVODA ZA NEGOSPODARSKE DEJAVNOSTI KOUŠTA

Ga. županja poda obrazložitev zakaj bi se naj Zavod Koušta ukinil. Pove, da je nekaj del namesto zavoda v letu 2015 opravila občina ter v nadaljevanju naniza neopravljene naloge zavoda Koušta. Pove, da so bili v l. 2015 zaposleni trije javni delavci, ki so pomagali zavodu in pomoč je nudila tudi komisija za prireditve in proslave. Bila je prisotna neresnost dela, je pa res, da je bila direktorica dlje časa na bolniški. Iz vsega predstavljenega ga. županja predlaga ukinitev Zavoda Koušta. V gradivu je priložena delna bilanca katero ga. županja na kratko predstavi.

Ga. županja odpira razpravo.

g. Tkalčič pove, da je razprava o Zavodu Koušta že bila, pa je bila v celoti cenzurirana in doda, da je proti.

g. Sobočan: občinski svet ima pravico po 54. členu Zakona o zavodih sprejeti Odlok o prenehanju zavoda.

Ga. županja doda, da so se po Sloveniji nekateri zavodi že ukinili in da bo trend ukinjanje takih zavodov.

g. Lebar iznese, da ga motijo tako veliki stroški in mali prihodki. Tržna dejavnost zavoda je zelo majhen znesek.

g. Tkalčič vpraša kateri zavodi so se ukinjali po Sloveniji.

Ga. županja pove, da v Mariboru, itd. in doda, da manjše občine nimajo zavodov.

g. Tkalčič glede na naštetu pove, da so to samo mestne občine.

ga. Horvat vpraša zakaj se gre v ukinjanje zavoda, če se gre za delo vodstva.

Ga. županja odgovarja, da zavod ni opravil nalog za katere je bil ustanovljen in da je bilo premalo narejeno.

Ga. Horvat vpraša ali gre za ukinitev ali gre za direktorico, kateri preteče mandat v februarju 2016.

Ga. županja: ukinitev zavoda, saj bi s tem dosegli 14.000 eur prihranka.

Gospo Horvat zanimajo stroški likvidacije.

Ga. županja pove, da 2.000 eur.

g. Sep doda, da mora to prenesti od občanov; smo mala občina, imamo 2 zavoda in misli, da ni potrebno, da imamo dva zavoda z dvema direktorjema. Predlaga referenta na občini, ki bi to področje pokrival in bi spadal v čisto drugačno klasifikacijo kot pa direktor. Navede primer iz drugih občin. Predlaga še, da se skuša zmanjšati stroške, saj je večkrat slišal ali nam je to potrebno.

Ga. Lutar pove, da mora biti tehten razlog oz. argument za občane, da je strošek prevelik zalogaj za občino, da se prihranijo sredstva v proračunu. Doda še, da kvaliteta dela le ni bila tako slaba, jo pa zanima v čem se je kvaliteta prireditev tako dvignila, ko je to urejala občina.

Ga. županja pove, da se je sama kvaliteta dvignila; prišlo je do sodelovanja z drugimi subjekti, z župniščem, imeli smo častnega občana, napolnila se je dvorana do zadnjega kotička. Na tem mestu tudi pohvala svetnikom glede obiska prireditev.

Ga. Lutar iz izkušenj pove, da je vsaka prireditev kjer nastopajo otroci iz vrtca in šole, vedno polna ne glede na to kdo je organizator.

Ga. Kocet pove, da se pridružuje mnenju gospe Lutar. Kvaliteta prireditev je pozitivna že kar nekaj let in se ne strinja, da je bila sedaj dvignjena. Komentira, da se lahko na vsaki prireditvi zgodi, da ne uspe, ne glede na to kdo jo organizira. To, da je bilo sodelovanje z župniščem. Župnišče je imelo 50 let delovanja ravno letos, zato negira to, da do sedaj ni bilo sodelovanja pri predhodnikih, saj je bila povezava z župniščem vedno.

g. Sobočan pove, da se boji da se že prehaja na vsebinski del o delovanju zavoda Koušta. Poudari, da je točka namenjena aktu Odloku o ukinitvi zavoda ali ne.

g. Lebar predlaga, da se osredotočijo raje na številke oz. finančno stanje.

Ga. Zver poda razlago bilance prihodkov in odhodkov. Doda, da bo strošek razdelitev sredstev društvom še vedno obstajal, kot tudi strošek javnih delavcev, ki je vse strošek občine. tako preidemo na nekaj manj kot 6.000 eur stroškov za Zavod Koušta.

Ga. županja doda, da je od lani na letos bil na zavodu Koušta porez 30.000 eur. Dejansko stanje zavoda je tako kot je napisano v poročilu v gradivu. Zavod Koušta je dobil določena finančna sredstva, da organizira nek program, pa to ni bilo opravljeno in je mogla občina to opraviti, tako je tudi posledično šel denar iz občine. predlaga, da bi bilo ugodneje, da se stvari v celoti peljejo iz občine.

Ga. županja zaključuje razpravo.

ga. županja je dala na glasovanje

PREDLOG SKLEPA št.4:

Občinski svet Občine Turnišče sprejme predlog Odloka o ukinitvi Zavoda za negospodarske dejavnosti Koušta v predloženi obliki.

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

**ZA je glasovalo 10 članov sveta.
PROTI so glasovali 4 člani sveta.**

Sklep je bil sprejet.

Ga. županja odpira razpravo za gradivo, ki je še spada pod točko 5.:

Sklep o prenehanju javnega zavoda in začetku postopka likvidacije javnega zavoda - Zavoda za negospodarske dejavnosti Koušta.

Ga. županja da na glasovanje.

PREDLOG SKLEPA št.5:

Občinski svet Občine Turnišče sprejme sklep o prenehanju javnega zavoda in začetku postopka likvidacije javnega zavoda - Zavoda za negospodarske dejavnosti Koušta.

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

**ZA je glasovalo 10 članov sveta.
PROTI so glasovali 4 člani sveta.**

Sklep je bil sprejet.

Ga. županja doda, da so bile pri delu direktorice gospe Skledar opažene določene nepravilnosti, saj je opravljala le enostavna dela, ki so bila površno opravljena, šlo je za nezavedno prikrivanje določenih informacij, o aktivnostih zavoda ni poročala predstavniku ustanovitelja zavoda.

Ga. županja predlaga, da se direktorici ukine delovno razmerje, vendar pa direktorici preneha funkcija šele z iztekom mandata.

g. Tkalciča zanima zakaj bi glasovali o tem sklepu, če pa se zavod Koušta ukinja.

Ga. županja predlaga glasovanje.

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Turnišče sprejme sklep o prenehanju delovnega razmerja direktorici javnega zavoda Koušta gospe Danijeli Skledar z iztekom njenega mandata.

g. Sobočan pove, da smo naredili napako. Upravljalne pravice je potrebno najprej prenesti na občinski svet kot ustanoviteljico, kajti dokler tega ne storimo, ne moremo glasovati o prenehanju delovnega razmerja direktorice.

Ga. županja: zavod Koušta je bil ustanovljen z občinskim svetom in tako se ga tudi ukinja.

g. Sobočan poudari, da smo zamešali pojme za Zavod, za direktorico katero imenuje Svet zavoda potrди pa občinski svet. To velja sedaj v obratnem vrstnem redu; torej če sveta zavoda ni, je naslednji na vrsti občinski svet.

Ga. županja povzame: občinski svet kot ustanovitelj prevzame pristojnost sveta zavoda, ker ta ni bil konstituiran.

PREDLOG SKLEPA št. 6:

Občinski svet Občine Turnišče sprejme sklep, da zaradi nekonstituiranja in nedelovanja Sveta zavoda vse njegove pristojnosti in naloge prevzame Občinski svet Občine Turnišče kot ustanovitelj.

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

ZA je glasovalo 11 članov sveta.

PROTI so glasovali 3 člani sveta.

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št. 7:

Občinski svet Občine Turnišče sprejme sklep, da direktorici zavoda Koušta preneha funkcija z dnem imenovanja likvidacijskega upravitelja, vendar se ji delovno razmerje podaljša do konca njenega mandata.

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

ZA je glasovalo 11 članov sveta.

PROTI so glasovali 3 člani sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 6.

PREDLOG PRORAČUNA OBČINE TURNIŠČE ZA LETO 2016

Ga. županja pove, da bo g. Gjura podal kratko obrazložitev majhne spremembe v letnem načrtu razpolaganja z nepremičnim premoženjem.

g. Gjura pove, da se doda zemljišče v ceni 8.000 eur, kjer je en del zazidljiv. Predlaga se, da se proda ta parcela podjetju Paradajz in se prihodki v proračunu povečajo za 8.000 eur.

Ga. Zver pove, da je dodano v proračun, vendar se zneskovno ne spreminja.

Ga. županja pove, da to kar je v predlogu, ne pomeni, da se bo to vse tudi prodalo/kupilo, ampak se odpira samo možnost le tega.

Ga. županja v nadaljevanju pove, da je na predlog proračuna 2016 prišel en predlog od g. Litrop, vendar pa se je vse to že obravnavalo na odborih.

g. Sobočan poda pomisleke iz seje odbora za nepremičnine, da se zavede, da se bo stran kapitalskih prihodkov sorazmerno gibala z kapitalskimi odhodki, da ne bo prevelikega minusa. Obenem predlaga razumljivejšo politiko zaposlovanja.

Ga. županja pove, da so to samo možnosti in da se bo gospodarilo glede na sredstva. Glede števila zaposlenih pove, da ona ni del občinske uprave. Poda primer občin, ki imajo gledano na število prebivalcev, ki je primerljivo z našim stanjem zaposlenih več delavcev na občinski upravi. Npr. mi imamo na cca 1000 prebivalcev enega zaposlenega na občinski upravi, drugje pa na cca 300 do 600 prebivalcev enega zaposlenega (podatek iz l. 2012).

V kadrovskem načrtu 2016 se predlaga vsega skupaj 5 zaposlenih. Če želijo, da se stvari v občini Turnišče razvijajo tako kot smo si zastavili, je potrebno povečanje, če pa se ne strinjajo ne bodo stvari potekale tako kot so se zastavile.

g. Tkalčič pove, da mu manjkajo zapisniki iz seje odborov, da bi videl o čem se je pogovarjalo in kakšni so bili sklepi. Pove, da se je potrošilo veliko proračunske rezerve in pričakuje se še večja izguba. Pove, da proračuna ne more potrditi.

g. Sep pove, da če bo rezultat je za zaposlovanje, ampak so res potrebni rezultati. Pove še, da nam na občini manjka dobra pravna služba, kjer je potreben človek z izkušnjami. Doda, da s tem nikakor ni proti zaposlovanju mladih, ker gre tu vseeno za odgovorna delovna mesta. Je mnenja, da mora iti vsak skozi pripravljajalno obdobje.

Ga. Lutar pove, da z zaposlitvijo naenkrat dveh oseb se ne strinja, ker bodo v okolju to očitali. Predlaga, da se postopno zaposli človeka z izkušnjami.

Ga. županja pove, da zaposlovanje ne more biti postopno, saj potrebujemo osebo, ki bo prevzela delo zavoda Koušta. Druga oseba, ki se jo predlaga, bi bil tajnik občinske uprave zadolžen za projekte. Ker ga. Litrop ima tajniške stvari.

Ga. Lutar pove, da je bila problematika okrog zaposlovanja in povečevanja svetovalnih storitev obravnavana že na odborih.

Ga. županja pove, da tu ne gre za podobne stvari. Pri nas gre za izkoriščanje delovne sile, saj nobena občina nima tako malo zaposlenih na občinski upravi glede na št. prebivalcev. Navaja, da se bodo stroški znižali, ko se bodo stvari posodobile. Če se želijo stvari kvalitetno narediti, potrebujemo dodatno pomoč.

g. Sobočan pove, da ne oporekajo ker je dejansko kup administracije za opraviti. Zanimivo bi bilo videti primerjavo po prihodkih občin.

Ga. županja odgovarja, da so Črenšovci primerljivi.

Ga. Horvat: v Črenšovcih jih je 7 v režiji.

g. Litrop dodaja, da jih je v Občini Odranci v občinski upravi koliko zaposlenih pa so zelo uspešni in g. Markoja opravlja delo župana nepoklicno.

Prisotni odgovarjajo, da sta v Odrancih na občinski upravi zaposlena dva delavca.

g. Litrop o predlogu proračuna pove, da ga moti cel kup stvari, ki jih je napisal že v pripombah. Pove, da ga moti to, da se povečujejo neki stroški, generalno pa ga moti, da odhodki presežajo prihodke. Navaja še posege v sredstva, ki so bila prihranjena v preteklosti. Iz tega lahko sledi - v obdobju treh let zadolženost. Pove, da SMC ne podpira predloga selitve občinske uprave v Večnamenski center ter zaposlitve podžupanje poklicno. Omeni še obnovo čistilne naprave, kar je bilo planirano v l. 2015 ni bilo porabljeno nič in meni, da je planiranih 80.000 eur sredstev za prenavo čistilne v l. 2016 premalo, je pa veliko predvideno za študije, kar se mu ne zdi v redu. Pove, da se boji, da se bo od teh planiranih prihodkov steklo še manj v proračun in bo minus še večji. Predlaga previdnost, da se ne bo porabilo preveč, ker gleda na to kot svetnik kot odgovorna oseba.

Ga. županja pove, da je bil odgovor že podan in je enak kot g. Sobočanu.

g. Flucher se naveže na debato o proračunu, ki je vezan na povprečnino in na prodajo nepremičnin v Industrijski coni. Že lani je bilo obljubljeno, da so kupci in sprašuje kako bo v letu 2016. Nakup 7 parcel v vrednosti 250.000 eur se bo moral izvršiti zaradi zaveze. Pove, da se boji, da se to ne bo zgodilo glede na trend, ki je.

Ga. županja: *OPPN je bil narejen za vseh 7 parcel. Kupilo se je toliko parcel od občanov, nastali sta dve parceli, ki bosta šli v prodajo. Ko se bosta prodali ti dve parceli se bo šlo v nakup.*

g. *Flucher doda, da lahko pride do verižne reakcije in minus bo večji.*

Ga. županja *pove, da je odvisno od trenda kako se bodo investitorji prijavljali, tako se bo delalo. Doda, da se ne bo dogajalo, da bi se povečevalo stroške. Letos se je več porabila, ker so se pojavila dodatna dela.*

Ga. *Lutar dodaja, da je to bilo tudi že prej.*

g. *Tkalčič pove, da ga moti, da ni zapisnikov odborov ter da nima pravih besed za dodatno zaposlovanje. Sprašuje se, če bo ga. županja res dobila tako podporo z dodatno zaposlitvijo.*

Ga. *Kocet pove, da so se na odboru pogovarjali o zneskih namenjenih ZKD Lendava in JSKD-ju (500,00 eur). Je mnenja, da ZKD več pomaga.*

g. *Lebarja zanima vprašanje zastavljeno že na odboru glede povečanja do polne cene storitev pri podjetju Varaš (razlika 60%), postavka 413500.*

g. *Sep pove, da se je cenik sprejel na občinskem svetu.*

Ga. *Zver odgovarja, postavka je vzeta iz finančnega načrta Varaš d.o.o., ki je to pripravil in bil sprejet na nadzornem svetu podjetja Varaš.*

g. *Sep v nadaljevanju predlaga nabavo stroja za podjetje Varaš kajti en delovni stroj je za več operacij, ampak istočasno lahko opravlja samo eno opravilo. Potrebno je razmisliti kam se bodo dale nabavljene stvari.*

Glede povečanja ne more odgovoriti, ker g. Noviča vidi zelo malo, lahko pripravi odgovor do naslednje seje.

g. *Gjura še dodaja, da razliko do polne cene, ki je določena z elaboratom, mora pokrivati občina. Gledano na realizacijo ja Varaš planiral naprej in je vse odvisno od stroškov.*

Ga. *Lutar: že lani se je zagotavljalo, da se bodo stroški E energije znižali.*

Ga. *Zver odgovarja, da je v letu 2016 že II. del ceste z novo razsvetljavo, zato povečanje.*

Ga. *Horvat vpraša kdo je odjemalec?*

Ga. *Županja: Petrol.*

Ga. *županja v nadaljevanju prosi predsednico Odbora za negospodarstvo go. Bukovec, da poda poročilo z druge redne seje odborov.*

Ga. *Bukovec pove, da odbor za negospodarstvo podaja pozitivno mnenje in predlaga, da občinski svet Občine Turnišče sprejem proračun za leto 2016.*

V nadaljevanju poda poročilo tudi predsednik odbora za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami g. Flucher, ki predlaga potrditev proračuna za leto 2016 občinskemu svetu vendar z varovalom, da predlog planiranega ne sme odstopati.

Naslednji poda poročilo predsednik odbora za gospodarstvo g. Vitez, ki najprej poda repliko na zapisnike odborov, ki se morajo sestaviti do naslednje seje odbora. v nadaljevanju poda sklep odbora in pove, da odbor sprejema predlog proračuna v predlagani obliki ter da ga dajejo v nadaljnjo obravnavo občinskemu svetu.

Ga. županja da na glasovanje.

PREDLOG SKLEPA št. 8:

Občinski svet sprejme Odlok o proračunu Občine Turnišče za leto 2016 v predlaganem besedilu.

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

ZA je glasovalo 6 članov sveta.

PROTI je glasovalo 8 članov sveta.

Sklep NI bil sprejet.

Ga. županja pove, da jo izid glasovanja čudi, saj so predlog proračuna potrdili na odborih, poleg tega ni bilo nobenega amandmaja.

g. Vitez odgovarja, da so gledali gospodarski del, kar ne pomeni, da se strinja s celotnim proračunom.

g. Lebar doda, da če proračun ni bil potrjen, se ga bo pač pripravilo ponovno.

Ga. županja pove, da proračun pripravlja tajnik občinske uprave in ga ne bo več delala sama, ker ni izvoljena, da bo delala operativno.

g. Sobočan doda, da so imeli odbore in da se proračun gleda v celoti. Poudarek bi naj bil samo na del za katerega je odbor pristojen. Predlaga, da se podajo predlogi kako se naj proračun pripravi.

g. Litrop pove, da ni v odboru, zapisal je očitke oz. pripombe na proračun in da ne more potrditi določene stvari, ki so v proračunu, zato nima druge izbire kot, da ne potrdi proračuna v celoti.

Ga. Horvat doda, da so kadrovske na upravi enako močni kot je bilo zmeraj. Dodatnih projektov ni bilo, zato ne razume zakaj potrebe po večjem številu kadrov. Če bo obseg del večji, bo za povečanje. Ga. Horvat še prosi, da se sledi postopku, saj je glasovanje končano.

Ga. županja predlaga, da občinski svet določi rok do katerega mora župan predložiti nov predlog proračuna.

V nadaljevanju razloži, da s tem, da se proračun ni potrdil se je ustavil postopek obnove čistilne naprave, ki je velik projekt in bi bil v skupnem projektu – trojnem z ostalima občinama.

Ga. županja vpraša prisotne, če grejo po premisleku še enkrat v glasovanje, če ne se postopek čistilne naprave prekine.

Ga. Horvat vpraša zakaj projekt čistilne naprave ni v proračunu.

Ga. županja pove, da je en del.

g. Vitez glede na to, da bi bil skupen projekt še z Občino Črenšovci in Občino Odranci, ga zanima kako Odranci zmorejo tako velik projekt z dvema zaposlenima.

Ga. županja pove, da imajo Odranci že veliko narejenega in da gospod župan pooblasti inženirja, ga zaposli pogodbeno, ki jim pelje postopek. Občina Turnišče ne dela tako, ampak s pomočjo občinske uprave in pomoči podjetja, ki pomaga dobiti sredstva.

g. Tkalčič predlaga, da se pripravi predlog proračuna tako, da bo ga. županja pridobila svetnike.

Ga. županja pove, da se ne more strinjati s tem, da ostanejo kadrovske zadeve tako, ker se ne zmorejo opraviti vsa dela.

V nadaljevanju teče pogovor o začasnem financiranju in roku 3 mesecev v katerem naj bi bil sprejet nov predlog proračuna.

Tega se potem da na naslednjo sejo in se ga potrdi po skrajšanem postopku.

g. Sep pove, da se podpira povečanje kadra za enega zaposlenega zaradi ukinitve Zavoda Koušta.

Prisotni so se s predlogom strinjali.

PREDLOG SKLEPA št.9:

Občinski svet Občine Turnišče ne potrdi odloka o proračunu za leto 2016 v predloženi obliki.

Županja predlaga, da se v roku treh mesecev občinskemu svetu predloži predlog odloka o proračunu za leto 2016. V tem času županja sprejem sklep o začasnem financiranju.

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

ZA je glasovalo 14 članov sveta.

PROTI ni glasoval noben član sveta.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD. 7

POROČILO O DELU SVETA ZA PREVENTIVO IN VZGOJO V CESTNEM PROMETU ZA LETO 2015

Ga. županja preda besedo predsedniku Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu g. Branetu Fuksu, da poda kratko poročilo o delu sveta v letu 2015.

g. Fuks poda poročilo o delu sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v 2015 in pove, da je svet opravil ogled terena in sicer po krajevnih skupnostih. Na podlagi ogledov so se sestavili zapisniki o ugotovitvah in predlogih in iz tega naprej je bilo sestavljeno poročilo o ugotovljenih nepravilnostih obstoječe prometne signalizacije in drugih okoliščinah, ki negativno vplivajo na varnost v prometu v Občini Turnišče. Obnovila se je Varna šolska pot (talne označbe in postavitve prometne signalizacije). Pridobil se je pisni in slikovni material za 1. in 2. razred prav tako tudi staršem v vrtcu in rutice za prvošolce. Opravil se je tudi ogled avtobusnih postajališč kjer so se vsa šolska postajališča označila s horizontalnimi in vertikalnimi označbami. Izvedene so bile tudi razne aktivnosti v sklopu akcije Začetek šole (začetek šole - prisotnost v neposredni bližini šole in prehodih za pešce, Akcija bodi previden, razdeljen je bil pisni in slikovni material v zvezi s preventivo, obveščalo se je javnost preko lokalnih medijev).

V drugem delu poročila predstavi g. Fuks še Program dela SPVCP Občine Turnišče za leto 2016.

ga. županja odpira razpravo.

g. Sep pove, da bi se lahko zahvalili g. Fuksu za kvalitetno opravljeno delo.

AD 8.

PREDLOG CENE ZA DOBAVLJENO VODO OBČINAM UE LENDA VA

Ga. županja odpira razpravo.

Ker ni bilo pripomb je gospa županja dal na glasovanje.

PREDLOG SKLEPA št. 10:

Občinski svet Občine Turnišče potrjuje ceno dobavljene vode občinam UE Lendava iz naslova uporabe vodnega vira in transportnih vodov v višini 0,3497 EUR/m³.

Cena velja za količine dobavljene vode od 15.10.2015 do potrditve Predračunskega elaborata za ceno vode iz naslova uporabe skupnega dela sistema A, s strani vseh občin UE Lendava.

Za ugotavljanje količine dobavljene vode občinam so merodajni vodomeri na mejah posameznih občin.

Navzočnost je priglasilo 14 članov sveta.

ZA je glasovalo 14 članov sveta.

PROTI ni glasoval noben član sveta.

Sklep je bil soglasno sprejet.

AD 9.

RAZNO

Drugih vprašanj ni bilo, zato je ob 21.30 h županja zaključila sejo.

Zapisnik je zapisan v skrajšani obliki. Občinska uprava Občine Turnišče hrani celotni zvočni zapis seje.

*Občina Turnišče
mag. Vesna Jerala Zver
ŽUPANJA*

Zapisnik pripravila:

Jožica Litrop

Občinska uprava Občine Turnišče