



## OBČINA TURNIŠČE

Ulica Štefana Kovača 73  
9224 Turnišče  
Tel. 02 572-1370, 02 572-1060  
Fax. 02 573-5041  
e-mail: obcina@turnisce.si

### ZAPISNIK

**7. redne seje Občinskega sveta Občine Turnišče,  
ki je bila v četrtek, 24.9.2015 ob 18.00 uri  
Seja je potekala v dvorani Občine Turnišče, Ulica Štefana Kovača 73, Turnišče**

*Sejo je vodila županja Občine Turnišče, mag. Vesna Jerala Zver.*

**Na seji so bili navzoči člani in članice Občinskega sveta Občine Turnišče (v nadaljevanju: člani sveta):** Brigita Bukovec, Jasmina Denša, Igor Flucher, Danica Kocet, Janez Lebar, Vincenc Litrop, Silva Lutar, Anton Sep, Stanislav Sobočan, Janez Šemen, Robert Tkalčič, Alenka Horvat, Matej Vitez.

**Svojo odsotnost so opravičili:** Stanislav Šarkezi.

**Drugi prisotni na seji:** županja mag. Vesna Jerala Zver, uslužbenci občinske uprave: Nada Zver, Marjan Gjura, Jožica Litrop, Helena Ferčak predsednica Nadzornega odbora Občine Turnišče, medobčinska inšpektorica ga. Alenka Maroša, direktorica Javnega zavoda Koušta ga. Danijela Skledar, predstavnik Javnega podjetja Varaš d.o.o. g. Franc Vinčec, predstavnica JVIZ OŠ Turnišče ga. Marija Pucko, predstavnik medijev.

**Seja se je pričela ob 18 uri.**

**Na seji je bilo navzočih 13 članic in članov sveta.**

*S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda 7. seje Občinskega sveta Občine Turnišče:*

1. Potrditev zapisnika 6. redne seje Občinskega sveta Občine Turnišče (priloga št. 1)
2. Poročilo županje
3. Vprašanja in pobude članic in članov sveta
4. Obravnava Poročila Nadzornega odbora Občine Turnišče o realizaciji planiranih proračunskih postavk v proračunu Občine Turnišče, v obdobju od 01.01.2015 do 30.06.2015 (priloga št. 2)
5. Obravnava realizacije planiranih proračunskih postavk v proračunu Občine Turnišče, v obdobju od 01.01.2015 do 30.06.2015 (priloga št. 3)
6. Obravnava predlogov Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja:
  - a) Potrditev predlaganih kandidatov za imenovanje članov sodnikov porotnikov (priloga št. 4)
  - b) Potrditev predloga za podelitev priznanj Občine Turnišče v letu 2015 (priloga št. 5)
  - c) Potrditev predloga za imenovanje člana Nadzornega odbora Občine Turnišče (priloga št. 6)
7. Obravnava predloga sklepa o uvedbi začetka postopka za zamenjavo stanovanj v Lendavi za poslovni objekt v Turnišču (priloga 7)
8. Razno

ga. županja je zaprosila za konstruktivnost, da seja poteka brez nepotrebnega kritiziranja in da se seja zaključi v dveh urah.

ga. županja predlaga, da se 2. in 3. točka DR združita, ko se bo obdelovala določena tema.

ga. županja predlaga, da se 6.a točka DR črta iz dnevnega reda z obrazložitvijo, da postopek ni bil pravilno izpeljan, da se niso javno zbirali predlogi za kandidate sodnike porotnike, da so kljub opozorilom naredili proceduralno napako, da ob prvem izboru niso pridobili pisnih soglasij, drugi izbor pa se je izvedel en dan pred sejo občinskega sveta, za kar županja navaja, da je prepozno in zato gradivo za občinske svetnike ni popolno.

ga. županja enako predlaga za točko 6.c, da se jo umakne iz DR in navaja, da je KMVI kljub opozorilom v postopku naredila proceduralno napako, ob potrditvi člana Nadzornega odbora niso imeli pisnega soglasja predlaganega člana, glasovalo se je o predlogu le enega kandidata.

ga. županja je dala dnevni red v razpravo.

Na spremenjen dnevni red ni bilo pripomb.

ga. županja je dala dnevni red na glasovanje.

**PREDLOG SKLEPA št. 1:**

**Občinski svet sprejme predlog dnevnega reda 7. redne seje občinskega sveta s predlagano spremembo.**

Navzočnost je priglasilo 13 članov sveta.

**ZA je glasovalo 11 članov sveta.**

**PROTI so glasovali 2 člani sveta.**

Dnevni red je bil sprejet.

g. Tkalčič vpraša, če se bodo obdelale vse točke dnevnega reda.

ga. županja pove, da se bodo obdelale vse točke dnevnega reda, razen tistih, ki so umaknjene iz dnevnega reda.

ga. Horvat prosi za obrazložitev in pove, da če prav razume so umaknjene tiste točke dnevnega reda, ki jih je Komisija na včerajšnji seji obravnavala.

ga. županja odgovarja, da so umaknjene tiste točke DR pri katerih so bile storjene proceduralne napake in jih je potrebno prej odpraviti.

ga. Horvat pove, da je bila ga. županja včeraj prisotna na Komisiji in se ob tem sprašuje ali gre za diskreditacijo predsednika Komisije in članov ali pa gre za nezadovoljstvo s predlaganimi kandidati.

ga. županja pove, da bomo o delu Komisije še razpravljali v nadaljevanju.

ga. Horvat doda, da so po enakem postopku imenovali ostale člane Nadzornega odbora.

g. Tkalčič vpraša zakaj se je to sploh dalo na točko dnevnega reda.

ga. županja pove, da zaradi tega ker jo je zanimalo kako je potekalo njihovo delo.

ga. Horvat sprašuje ali je potemtakem ga. županja nadzorni organ v Komisiji za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.

ga. županja pove, da je tako po Statutu in Pravilniku.

ga. Horvat dodaja, da to razume kot diskreditacijo.

g. Litrop pove, da ima pripombo in da teh očitkov na kratko: ne razume.

ga. županja predlaga, da se držijo dnevnega reda in da bodo o tej temi razpravljali kasneje.

ga. županja pove, da je to njena stvar, kar ona umakne iz DR in pove, da če ni pravilno izpeljano mora to narediti.

ga. županja pove, da bodo prišli na vrsto kasneje, ko se bo razpravljalo o delovanju Komisije.

g. Litropa zanima pod katero točko je to – delovanje Komisije.

ga. županja pove, da delamo tako kot je treba.

ga. Horvat pove, da delamo tako kot očitno nekaterim ustreza.

g. Litrop in ga. Horvat pripomnita, da te točke ni na DR.

ga. županja prosi, da se držijo Pravilnika in doda, da se bo danes pregledalo celotno delo, ne samo občinske uprave ampak tudi delo drugih institucij s katerimi sodelujemo in katerih predstavniki so tukaj na seji, pogledali bomo tudi delo društev in vseh ostalih organov in komisij, ki jih imamo v občini.

g. Litropa in go. Horvat zanima pod katero točko je to.

ga. županja odgovarja, da pod točko 2. Poročilo županje.

g. Litrop povzame, če je pod točko 2. potem nadzor nad delom delovnih teles.

ga. županja pove, da g. Litrop ni nadzorno telo.

g. Litrop poudari, da je povedal: nadzor nad delom delovnih teles.

ga. županja pove, da tu ni nadzora.

ga. Horvat povzame, da gre tukaj očitno za točko DR nadzor nad delom delovnih teles.

g. Litrop pove, da je bilo s strani županje povedano, da se bo ta tema obravnavala pod točko 2. Poročilo županje.

ga. županja odgovarja, da bo dala poročila kako se je delalo in ob tem bodo še vsi iz ostalih institucij o svojem delu poročali sami.

**AD 1.**

**POTRDITEV ZAPISNIKA 6. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TURNIŠČE**

*Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje.*

*ga. županja je dala na razpravo zapisnik 6. redne seje OS Občine Turnišče.*

*g. Sobočan vpraša kaj je s tem odstavkom, kjer je navedeno, da bi se naj sestala Statutarno - pravna komisija, ki bi morala obdelati vprašanje g. Flucherja iz 6. redne seje – sistemizacija del. mest (kdo jo potrjuje...), ki pa se ni sestala do današnje seje.*

*g. Sobočana zanima glede na to, da so imeli nalogo ali bodo to zadevo izpeljali.*

*ga. županja pove, da bi mogla Komisija to delo opraviti in pozove k predlogom.*

*g. Sobočan predlaga, da Komisija do naslednje seje obdela predlagano temo in se ta uvrsti kot del zapisnika v naslednjo sejo.*

*ga. županja se je strinjala s predlogom.*

*Na zapisnik 6. redne seje ni bilo več pripomb.*

*ga. županja je dala na glasovanje*

**PREDLOG SKLEPA št.2:**

**Občinski svet Občine Turnišče potrdi zapisnik 6. redne seje Občinskega sveta Občine Turnišče, z dne 18.6.2015 v priloženi obliki in vsebini.**

*Navzočnost je priglasilo 13 članov sveta.*

**ZA je glasovalo 12 članov sveta.**

**PROTI je glasoval 1 član sveta.**

**Sklep je bil sprejet.**

**AD 2.**

**POROČILO ŽUPANJE in  
VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANIC IN ČLANOV SVETA**

*Ga. županja predstavi poročilo o izvedenih aktivnostih od prejšnje seje občinskega sveta:*

- Vsak mesec se v vsa gospodinjstva pošlje letak na katerem so zapisane vse informacije in novosti za tekoči mesec.*
- 6. septembra 2015 je Radio Ognjišče v občini Turnišče praznovalo 50. obletnico svojega delovanja in s tem je uspelo sodelovanje med Občino in Župniščem;*
- 15. in 16. septembra 2015 je potekal dvodnevni obisk Vlade RS v Pomurju;*
- 16. septembra smo gostili ministra za infrastrukturo dr. Gašperšiča, ki je pohvalil skrb za infrastrukturo in urejenost Občine Turnišče;*
- 16. oktobra 2015 ob 17. uri vabljeni na predavanje mag. Nastje Mulej z naslovom »Od ideje do posla«;*
- Zaključuje se projekt Pomurski vodovod sistema A, po vaseh bodo še v tem mesecu potekali komisijski pregledi, odpravile se bodo vse pomanjkljivosti;*

- *Odgovor občankam in občanom je da morajo sami poskrbeti za hišne priključke ker Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju Občine Turnišče (Ur. l. RS 73/2010, 6/2012, 62/2012) v 6. členu določa, da je hišni priključek last lastnika zemljišča oz. stavbe, vendar pa predstavlja funkcionalni del celotnega sistema oskrbe z vodo. Takšna opredelitev velja povsod in za vse uporabnike vode iz pomurskega vodovoda na območju občine in tudi nasploh v državi. Zato ga županja svetuje, da se poskrbi za priklop na novo omrežje, kajti ko se bo staro omrežje odklopilo in kdor ne bo priključen na novi vodovod, bo ostal brez vode;*
- *v občini Turnišče je bilo poskrbljeno za dodatna dela na vodovodu to je podaljšanje vodov in postavitev dodatnih vodov, ki niso bili v popisu del ter preplastitev dodatnih cest (Mlinska ulica in povezovalna cesta na Mladinsko ulico v Turnišču), podaljšali so se določeni vodi in preplastitev nekaj odsekov v Gomilicah;*
- *z izgradnjo novega vodovoda se je poskrbelo za kvalitetno vodo nas vseh in vsaj 30 let ne bo potrebne večje sanacije na vodi;*
- *izgradnja državne ceste skozi Turnišče je v polnem teku, rok za dokončanje ceste je 30.11.2015, vendar bo verjetno (vključno s finim asfaltom) zaključena že v mesecu oktobru 2015. Cesta bo v času asfaltiranja s finim asfaltom najverjetneje zaprta 3 dni, zato se občanke in občane prosi za razumevanje;*
- *na Ulici 4. maja v Turnišču se gradi pločnik (1/2 bo dokončana že v letošnjem letu 2015, druga 1/2 pa v naslednjem letu 2016);*
  - *na različnih področjih se nenačrtovano pojavljajo posegi v prostor iz različnih vzrokov, zato se občane prosi, naj sami samovoljno ne posegajo na občinski prostor ter se s tem izognejo kaznim ali celo rušitvam, saj za občinsko premoženje in nepremičnine skrbi občinska uprava skupaj s svetniki;*
  - *opozorilo naj se upoštevajo omejitve hitrosti po Občini;*
  - *odgovori na vprašanja iz 6. redne seje OS Občine Turnišče: Na vprašanje ali mora županja imeti opravljen strokovni izpit iz upravnega postopka ZUP, županja odgovarja, da kot županja ne, kot odločevalni organ pa mora imeti. Na vprašanje kdo potrjuje sistemizacijo delovnih mest v občini, županja odgovarja, da sistemizacijo potrjuje župan.*

*ga. županja pozove vabljen k predstavitev polletnih poročil v letu 2015.*

*ga. županja pozove medobčinsko inšpektorico go. Alenko Maroša, da o svojem delu poda kratko poročilo.*

*ga. Maroša pozdravi vse prisotne in poda poročilo o svojem delu. ga. Maroša pove, da je začela delati l.2005, njeno pristojnost pa urejajo posamezni občinski odloki oz. nekateri člani, ter zakoni, ki urejajo to področje. Kot inšpektorica je tudi prekrškovni organ. ga. Maroša pove, da je bilo v prvi polovici letošnjega leta v Občini Turnišče obravnavanih 81 zadev, največ s področja cest. Letošnje leto se še posebej posveča nadzoru ravnanja s padavinsko vodo. Največji problem nevdrževanosti površin je pri tistih občanah, ki ne živijo v kraju ali celo izven Pomurja. Izdane so bile tudi globe na področju prometne signalizacije; nečiste oz. onesnažene ceste. Pove, da bodo v bodoče enako kot do sedaj, delali na preventivnem delovanju (opozarjanje preko javnih glasil, medijev, ipd.).*

*ga. županja se zahvali za podano poročilo in odpira razpravo.*

*g. Lebar pozdravi prisotne in se zahvali za predstavitev ter pove, da je podobno poslušal že l. 2011, ko je bila ga. Maroša zadnjič prisotna na seji občinskega sveta. g. Lebarja je zanimalo koliko odločb izmed teh 81 obravnavanih zadev je bilo izdanih?*

*ga. Maroša odgovarja, da je bilo 81 inšpekcijskih in prekrškovnih odločb izdanih, v poročilu niso zajeta ustna opozorila.*

*g. Lebar vpraša, če je bila od 81 odločb izdana le 1 globa?*

*ga. Maroša pove, da so to bile ureditvene odločbe (80), kjer so občani zadevo uredili in ni bilo potrebno podati globe, pri eni odločbi je pa bil izdan plačilni nalog.*

*g. Lebar iznese še zadevo na katero je opozarjal že l. 2011 in sicer zemljišče Rodovite na začetku Turnišča, kjer parkirajo tovornjaki in po njegovem mnenju za to ni primeren prostor. g. Lebar še doda, da so se od takrat na privatnem zemljišču pojavili še trije tovornjaki. Pove, da je potrebno upoštevati neke standarde, ker lahko pride do onesnaženja okolja.*

*ga. Maroša pove, da je lastnik zemljišča Rodovita, razloži, da je ta ureditev parkirišč v pristojnosti drugih inštitucij. ga. Maroša pove, da bo zadeve pogledala in preučila kaj je v njeni pristojnosti, da lahko reši in kaj v pristojnosti drugih inštitucij. g. Lebar bo o tem obveščen.*

*g. Lebara zanima zakaj povečanje obveznosti Občine Turnišče do medobčinskega inšpektorata v letošnjem letu za 1.500 eur.*

*ga. županja odgovarja, da gospa Maroša na izplačila nima vpliva in obljubi, da bo zadevo pregledala.*

*ga. županja predlaga, da polletno poročilo za podjetje Varaš d.o.o. predstavi predstavnik podjetja g. mag. Franc Vinčec.*

*g. Vinčec pozdravi prisotne in poda polletno poročilo o delu v letu 2015. g. Vinčec predstavi zaposlene, pove o projektu Oskrba s pitno vodo sistem A in doda, da je bilo potrebno na obstoječem sistemu večkrat kaj popraviti, zamenjati. Podjetje Varaš je skupaj s podjetjem Jedinstvo pomagalo občanom na terenu pri projektu Oskrba s pitno vodo sistem A. g. Vinčec pove nekaj o delovanju čistilne naprave – črpalke, ki so dotrajane in o napakah do katerih pride na kanalizacijskem sistemu (zamašitve). V mesecu marcu so opravljali dehidracijo na čistilni napravi in v celoti prevzeli odpravo napak z vakumskim sistemom. Popravljali in sanirali so tudi jaške, jih obložili z gumo kjer je bilo potrebno. V skladu z uredbo so menjali nekaj neustrezne obstoječe javne razsvetljave v Turnišču (ostalo v letu 2016). Čistil se je sneg, posipavalo se je ceste, čistilo se je ostanke posipa, bankine ob občinskih cestah kjer je bilo potrebno so se navozile. Kosila se je trava na javnih površinah, pobirale so se smeti, odstranjevalo se je drevje, obrezovale so se žive meje, čistilo se je ob potoku Ledava v dolžini 1800 m, skupaj s pogodbenim izvajalcem so sanirali poljske poti, popravili in sanirali so otroška igrala po vaseh, vzdrževali stavbe v lasti občine, izbrani izvajalec je popravil električno omarico in strelovod v ZD Turnišče, sodelovali ob prireditvah s postavljanjem in pospravljanjem šotora, miz, stojnic, zaradi zmanjšanja stroškov so sami servisirali delovne stroje.*

*g. Vinčec še poda poročilo o opravljenih delih na odvodnjavanju in navede, da so bila opravljena dela najprej na občinskih cestah zaradi izgradnje novega vodovodnega sistema in sicer na Industrijski ulici in povezava od nogometnega igrišča na Ulico Štefana Kovača, Prvomajski ulici, Kranjčeva ulica, Gajski ulici, pri Magdičevih grabah, Črni potok, v Gomilicah, uredili in izkopali so stare prepuste, zgradili nove, v Nedelici so novelirali in poglobili jarek, mostove na poljskih poteh, ob avtocesti, jarek mimo romskega naselja je očiščen, v teku je sanacija jarka v Renkovicah.*

*ga. županja doda, da se odvodnjavanje v občini vrši po prioritetah in pozove prisotne k dajanju vprašanj.*

*g. Sobočan pohvali delo podjetja Varaš in pove, da vidi težavo, ki se pojavlja pri dovodnih jarkih, ki se priključujejo na jarke ob državni cesti in pove, da lahko ob velikem dežju pride voda sedaj do sredine vasi, ker jarki so sčiščeni, ni pa odvoda. G. Sobočan vpraša kako je predvideno reševanje odprtih jarkov ob državni cesti v katere občina ne sme posegati, vendar pa ovirajo. G. Sobočan doda, da so se po njegovem mnenju zadeve lotili na napačni strani – konkretno v vasi Gomilica.*

g. Vinčec pove, da tistega jarka niso poglobili, da bi voda stekla, za predvideni jarek od romskega naselja do Gomilice se čaka na podpise, predviden je izkop jarka ob avtocesti, še en jarek na njivi in takrat bo ta voda stekla.

g. Sobočan vidi problem v tem, da bo voda drla iz avtoceste v te jarke. Opozori, da so se presekali naravni tokovi. G. Sobočan predlaga, da se pri Križu zapre vodo, da ne gre iz strani Gančan, Lipe v vas in se spelje ali pod kolesarsko stezo ali v jarek najnižje točke npr. pod avtocesto.

ga. županja odgovarja, da so državni jarki že v pogovoru z ministrom.

Ga. županja pove, da je podjetje Varaš naredilo kar je lahko, sedaj pa se gre naprej.

g. Sobočan pove, da nima nobenih pripomb na delo podjetja Varaš, le opozoriti želi na stvari in kje se je ustavilo.

ga. Lutar vpraša ali to odvodnjavanje poteka po tistem projektu, ki je bil predstavljen spomladi ali samo v lastni režiji s podjetjem Varaš.

ga. Lutar želi, da se predstavi koliko je projekt stal in da se pove ali se to nadaljuje/nadgrajuje ali pa je ostal pri obljubah.

ga. županja pove, da je projekt zaključen in da je stal 18.500 eur in da gre tukaj za celotno študijo podtalnih in meteornih voda in da z gospodom še vedno sodelujemo. Ga. županja dodaja, da je projekt globalen (ne zajem majhnih jarkov) in predvideva kam naj bodo jarki nagnjeni. Večje jarke se bo naredilo tudi s pomočjo države, za ostale, ki ne potekajo po naši občini ampak okrog, se bomo pa morali povezati z drugimi občinami. Projekt g. Hojnika se je razdelil na tri faze: na urgentno, na nekaj kar se lahko naredi kasneje in na jarki okrog občine.

ga. županja pove, da v tej fazi ob nalivu ne bi smela biti občina Turnišče potopljena.

g. Flucher dodaja, da stvari niso narejene do te faze, da če bi prišlo do nalivov bodo Gomilice plavale, ker ob državni cesti ni urejeno.

ga. županja pove, da zgornja trditev velja, ko bo vse narejeno.

g. Flucher pove, da mu je žal, da nekateri člani sveta in člani odborov niso videli tega projekta.

g. Flucher povzame, da mu je po obsežnem poročilu o delu podjetja Varaš, ki ima dodeljenih že veliko drugih nalog, jasno zakaj odvodnjavanje ni urejeno tako kot bi moralo biti.

ga. županja pove, da tisto kar je bilo obljubljeno je narejeno.

ga. Lutar pove, da so mogoče pričakovali, da bo s strani gospe županje samoiniciativno prišlo, da dobi odvodnjavanje svojo točko dnevnega reda in da se ga predstavi. Da do sedaj niso imeli informacije kako poteka projekt odvodnjavanje, občane pa to zanima.

ga. županja odgovarja, da se je povedalo, da se dela in da je zaključeno.

ga. Horvat pove, da je bil projekt v izvedbi in da v njega niso bili vključeni predsedniki krajevnih skupnosti.

ga. županja pove, da so bili in da je bil projekt javno razgrnjen.

ga. Horvat vpraša g. Sobočana ali to drži.

g. Sobočan odgovarja, da on osebno projekta ni nikoli obravnaval.

ga. županja spomni, da je bil projekt javno predstavljen/razgrnjen, manjkal je samo »finaš«.

ga. Lutar pove, da je bil predstavljen samo predlog projekta in ne »finaš«.

g. Sobočan glede odvodnjavanja doda, da se je takrat obravnavalo predlog projekta in različne možnosti. Vendar pa naprej možnosti niso bile predstavljene. Začelo se je delati »na strehi« in ne na temeljih in opozori, da bodo sedaj še večji problemi, če pride voda, ker so sedaj jarki sčiščeni. Potrebno je najti neko rešitev.

ga. Lutar vpraša, če projekt nudi rešitve.

ga. županja pove, da se je naročila idejna zasnova glavnih tokov. Projekt, ki bi reševal vse majhne tokove/jarke, bi bil dosti dražji.

ga. županja pove, da se je po predhodnih pogovorih s predsedniki KS, občani in podjetjem Varaš, ki poznajo teren, odločila, da se naroči idejna zasnova za našo občino ker, če bi naročili popoln projekt, bi bil občutno dražji in za to bi bilo škoda denarja. Gospod Hojnik bo naknadno izračunal vse fije in naklone.

ga. Horvat poda v razmislek in pove, da bi naročilo celotnega projekta odvodnjavanja bila boljša poraba denarja in bilo bi prioritetejše kot pa nakup Polanščekove hiše.

ga. županja pove, da je to druga tematika.

ga. Horvat pove, da gre za porabo denarja in da če bo odvodnjavanje s tem projektom rešeno se strinja.

g. Flucher vpraša kdaj projekt odvodnjavanja predvideva konec.

ga. županja pove, da projekt nima predvidenega trajanja in je vse odvisno kako hitro se bo delalo. Tisto kar je bilo obljubljeno, je rešeno.

g. Flucher pove, da kolikor on ve je bila obljubljena cela občina in da z gospodom Litropom lahko povesta, da je v Renkovcih bilo malo narejeno oz. ni bilo nič narejeno.

ga. županja odgovarja, da se je v odvodnjavanje dalo že okrog 100.000,00 eur pa se komaj kaj pozna, pove, da je nastalo več dela kot je bilo predvideno, saj je veliko jarkov zasutih.

ga. županja zaključuje razpravo in predlaga, da polletno poročilo o delu poda ga. Skledar z Zavoda Koušta.

ga. Skledar poda poročilo o polletnem delu Zavoda Koušta, kjer navede, da zavod v prvi vrsti skrbi za obveščanje občanov in promocijo občine. ga. Skledar pove, da so se povezali s Cerkvijo in novim vodstvom – patri, ažurirala se je spletna stran zavoda Koušta, pomoč društvom v občini, organizirale in izvedle so se prireditve in ostali dogodki v občini: pustovanje v sodelovanju z osnovno šolo in vrtcem, skupaj z občino Turnišče in podjetjem Varaš se je izvedla čistilna akcija, prireditve ob slovenskem



*kulturnem prazniku, sodelovanje pri likovnem natečaju, ki ga organizira KD Štefan Raj Turnišče, prireditev Pozdrav pomladi, predstavitev knjige gospe Darje Rojec, gledališka predstava Čarobna krogla, prireditev ob dnevu državnosti, gledališka predstava Pogreb, na prireditvah se poskrbi tudi za najmlajše, tekom leta se izvaja izletniška ponudba; predstavljajo se naravne in kulturne znamenitosti občine, izdani so bili trije napovedniki, vsak mesec se izda letak po gospodinjstvih, kjer se še posebej opozori občane na pomembnejše dogodke, pripravili so razpis in razdelili sredstva društvom, izvedla se je Prireditev na Koušto, v celoti se je pripravila prireditev ob Veliki maši, sodelovanje na sejmu predstavitve nevladnih organizacij v Murski Soboti.*

*ga. Skledar predstavi še plan do konca leta 2015: promocija občine, tri ustvarjalne delavnice z gospo Jasmino Lebar, sodelovanje s Karitas in Rdečim križem- pomoč pri zbiranju donacij za begunce, izvedlo se bo Ferencovo senje s srečanjem glasbenih skupin, Martinovanje, Dogarjev memorial, šahovski turnir, osrednja prireditev ob občinskem prazniku. V mesecu oktobru se bo začela izvajati Vaška tržnica, ki bo 2x mesečno. Razdelilo se bo drugi del sredstev društvom, pripravilo in izdalo se bo občinsko glasilo-decembra, v zimskih mesecih se organizira vodena vadba joge, aerobike in letos tudi vadbe za starejše, izvedlo se bo predavanje z delavnico mag. Nastje Mulej.*

*ga. županja se zahvali in pozove k vprašanjem.*

*g. Lebar pohvali predstavitev Zavoda Koušta in vpraša ali je Zavod Koušta sodeloval na prireditvi 15. avgusta – Velika maša.*

*ga. Skledar pove, da stojnice niso imeli, ker so imeli popoldan veselico na Planikinem parkirišču, drugače pa so organizirali celotno izvedbo prireditve.*

*g. Lebar pove, da je škoda, da se niso promovirali v domačem kraju, ker je to najboljša reklama in obenem pohvali sodelovanje z Radio Ognjišče.*

*ga. Skledar odgovarja, da je bila več mesecev odsotna in je to tudi razlog zakaj niso uspeli tega realizirati in doda, da bodo v bodoče to upoštevali.*

*g. Lebar prosi za komentar glede stroškov Zavoda Koušta, za katere je spraševal že na prejšnji seji. Ti stroški so znašali 10 % vseh sredstev oz. 20 %, ki jih ima Zavod.*

*ga. Skledar odgovarja, da so do konca lanskega leta 2014 za računovodske storitve imeli najeto podjetje, v to je bilo zajeto tudi vodenje in poročanje projektov. Mesečni znesek storitev je znašal 800,00 eur, ki pa se je v mesecu septembru z aneksom k pogodbi zmanjšal na 250,00 eur. S koncem leta 2014 je podjetje prekinilo pogodbo o opravljanju računovodskih storitev za Zavod Koušta in tako od 1.1.2015 računovodstvo za Zavod Koušta opravlja ga. Nada. S tem so se računovodski stroški še zmanjšali.*

*g. Lebar pove, da ni potrdil zaključnega računa in mu je žal, da so ga ostali svetniki ker je mnenja, da je v preteklosti šlo tukaj za oškodovanje občinskega proračuna.*

*g. Flucher vpraša, če bo Zavod Koušta nadaljeval s prireditvami na Planikinem parkirišču, glede na to, da so postavljene rampe.*

*ga. Skledar pove, da zaenkrat še predvidevajo, da se bodo prireditve še izvajale na Planikinem parkirišču in pove, da za vse ostalo ni problem, težava je samo pri dostavi šotora.*

*ga. županja povzame, da bo v bodoče potrebno razmišljati o svojem prostoru za prireditve.*

*ga. županja se zahvali gospe Skledar in preda besedo ge. Pucko – predstavnici JVIZ OŠ Turnišče.*

ga. Pucko predstavi kako se šola financira in pove, da je glavna dejavnost JVIZ osnovne šole Turnišče vzgoja in varstvo otrok, v letošnjem šolskem letu sta vpisana dva oddelka prvega razreda, 14 je rednih oddelkov in trije oddelki podaljšanega bivanja, v vrtcu je vpisanih 110 otrok, ki so razporejeni v šest oddelkov, osnovna šola se financira iz različnih virov: državnega proračuna (pristojno ministrstvo), proračuna občine, z izvajanjem dejavnosti javne službe (plačila staršev) in iz tržne dejavnosti (prehrana delavcev šole in zunanji uporabniki kosil, uporabnina za telovadnico, uporaba postaje, ki se zaračunava podjetju Telemach). Prehrano otrok, ki so upravičeni do subvencionirane prehrane subvencionira pristojno ministrstvo. Sredstva iz Zavoda za zaposlovanje se dobi za zaposlene preko programa javnih del. Trenutno so zaposleni trije javni delavci od tega dve v šoli in ena v vrtcu. Občina zagotavlja po pogodbi sredstva za materialna sredstva, krije avtobusne prevoze otrok v in iz šole, stroške za tuji jezik, za dodatne dejavnosti Eco Unesco, subvencionira tudi letno šolo v naravi (50 eur/učenca), 13.000,00 eur sredstev je bilo namenjenih za investicijsko vlaganje. Zavod Koušta pa namenja sredstva za šolski šport. Vrtec v Turnišču obiskujejo otroci tudi iz drugih občin in iz teh občin se pričakuje 21.000,00 eur razlike za vzgojno-varstvene storitve. Šola prejme sredstva tudi iz javnih skladov in agencij (za projekte, za šolsko shemo sadja kjer otroci poleg malice prejemajo svežo sadje).

ga. Pucko še predstavi planirane stroške in pove, da je trenutni minus odraz tega ker še niso dobili vseh pričakovanih sredstev nakazil in doda, da je šola likvidna in da vse račune plačujejo normalno ter pove, da bodo leto zaključili s pozitivnim rezultatom.

ga. županja se zahvali ge. Pucko in pove, da je gospa prišla ker je gospa ravnateljica Melita Olaj zadržana in doda, da s šolo lepo sodelujejo, da se 1x mesečno tudi dobita z gospo ravnateljico in planirata delo. Z Varašem in Koušto se dobijo 1x na 14 dni, z gospo inšpektorico pa po potrebi.

ga. županja se vabljenim za podajo polletnih poročil zahvali in pove, da če želijo lahko zapustijo sejo.

ga. županja predlaga, da se nadaljuje s pregledom dela in da lahko nadaljujejo najprej s pregledom občine in potem ostalih organov ali po želji.

Vabljeni za oddajo polletnih poročil tukaj zapustijo sejo.

ga. Lutar pove, da so bila to tako pomembna poročila, da bi si zaslužila svojo točko dnevnega reda.

ga. županja pove, da bi potem morali svetniki dobiti gradivo za točko dnevnega reda, za polletna poročila pa niso upravičeni do gradiva.

g. Lebar predlaga, da županja zaključi točko 2. in preidemo na naslednjo točko.

ga. županja se strinja.

ga. županja predlaga naslednjo točko dnevnega reda.

### AD 3.

#### **POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV IN ČLANIC SVETA**

ga. županja pove, da z gospo podžupanjo uspešno sodelujeta.

ga. županja navede, da so poročila o delu društva oddala, vendar ne vsa – 9 jih ni oddalo, nekatera pa niso bila popolna. Vsa društva so bila zaprošena za finančno in poročilo o delu društva za leto 2014 in polletna poročila za l.2015. ga. županja naniza društva po vrstnem redu kako so poročila prihajala: Vinogradniško sadjarsko društvo Turnišče, Kolesarsko pohodniško društvo Pedal Gomilica, Društvo kmetič Turnišče-pomanjkljivo, ND Nedelica-pomanjkljivo, KD Rdeči zvonček Nedelica-pomanjkljivo, Judo klub Turnišče, Športno društvo Izziv Pomurje-pomanjkljivo, Strelsko društvo Štefan Kovač Turnišče, PGD Renkovci-pomanjkljivo, PGD Nedelica-pomanjkljivo, PGD Gomilica-pomanjkljivo, Kulturno

*društvo Štefan Raj Turnišče-pomanjkljivo, Klub mladih Turnišče, Kulturno društvo Danijel Halas Gomilica, Kolesarski klub Varaški šujstri, Nogometno društvo Renkovci-pomanjkljivo, Društvo upokojencev Turnišče-pomanjkljivo. Društva, ki niso oddala poročil: Mladinsko športno kulturno društvo Sunčenca Gomilica, Anton Martin Slomšek Renkovci, Društvo ljubiteljev starih domačij Panis, Gitano-M Gomilica, PGD Turnišče, OŠ Turnišče za del, ki ga dobijo za društva niso oddali poročila, NK Turnišče, NK veterani Turnišče, Klub malega nogometa Gomilica.*

*ga. županja poda primer, da se občina financira iz državnega proračuna, zato mora tudi občina podati vsa poročila. Enako velja za vse, ki se iz česa financirajo.*

*ga. županja je v nadaljevanju pohvalila delo odborov.*

*Na delo Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je imela ga. županja pripombe glede sestav odborov, ker se je članstvo reševalo na sejah, pripomba za zadnji dve seji, ko so izbirali kandidata za Nadzorni odbor-potrjen je bil kandidat brez njegovega pisnega soglasja;*

*g. Litrop vpraša od katerega kandidata niso imeli soglasja.*

*ga. županja pove, da od kandidata, ki so ga potrdili na prvi seji (druga je bila včeraj). Pove, da jo je tukaj zmotilo tudi to, da so sejo sklicali en dan pred sejo občinskega sveta in zato občinska uprava ni mogla pripraviti popolnega gradiva za svetnike.*

*ga. županja vpraša svetnike kaj narediti...lahko se to vzame samo kot opozorilo za naprej.*

*Komisija za prireditve in proslave sodeluje z Zavodom Koušta. ga. županja je imela pripombe glede tega, da so v planu za proslave in prireditve v občini za leto 2015 naredili le grob izbor v nekaj alinejah, pove še, da ne ve kdaj imajo seje in da ne dobi zapisnikov, da se sestajajo večkrat za eno stvar.*

*Statutarno – pravna komisija ima v bodoče-do naslednje seje za urediti pregled Zakona o ukrepih za uravnoteženje javnih financ občin in morebitne popravke v Statutu.*

*Svet za preventivo in vzgojo v cestnem prometu je aktiven in dela dobro.*

*Inventurna komisija se sestane 1x letno in opravlja svoje delo.*

*g. Sobočan pove, da ni bil seznanjen s tem, da se izbira novega kandidata za člana Nadzornega odbora in obenem pohvali narejen korak naprej kar se tiče dela Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu.*

*g. Lebar se zahvali g. Fuksu predsedniku SPVC-ja za nesebično pomoč v prvih dneh začetka šole, ko je spremljal promet ob osnovni šoli.*

*ga. županja pove, da še čaka na poročila od Nadzornega sveta p. Varaš in Nadzornega sveta Z. Koušta in spomni tiste predstavnike ustanoviteljic, ki še niso oddali zapisnikov sej/poročil.*

*g. Sobočan se opraviči in pove, da je povsem pozabil na zapisnik in obljubi, da ga bo poslal.*

*ga. županja v nadaljevanju navaja, da s predsedniki krajevnih skupnosti dobro sodelujejo in da dobro delajo.*

*ga. županja obenem svetnike spomni, da se udeležujejo proslav, ker je to po protokolu. Obenem se ga. županja zahvali svetnikom, da so pomoč občinski upravi in za vse njihove predloge, ideje.*

ga. županja odpira razpravo.

g. Litrop prosi za besedo in pove, da je presenečen nad tem, da se je o delu Komisije (KMVI) izneslo šele na seji in da ni dobil prej nobenega opozorila. G. Litrop je mnenja, da bi bilo prav, da bi se najprej opozorila njega kot predsednika in nato še ostala člana. G. Litrop vpraša za katerega kandidata niso dali soglasja.

ga. županja pove, da v zapisniku piše, da so izbrali kandidata, vendar še ni dal pisnega soglasja. Navaja, da je potrebno imeti od kandidata pisno soglasje, saj je Nadzorni odbor najvišji organ v občini.

g. Litrop pove, da je kandidat podal ustno soglasje in da bi pisno soglasje do odločanja na seji bilo vsekakor podano.

ga. županja pove, da je potrebno imeti ob predlaganju kandidata njegovo pisno soglasje.

g. Litrop vpraša ali to velja samo za eno osebo ali za vse.

ga. županja pove, da velja za vse kandidate enako.

g. Litrop pove, da so večino članov delovnih teles potrdili na seji brez pisnih soglasij. G. Litrop sprašuje ali to drži.

ga. županja potrjuje, da drži.

g. Litrop pove, da so svetniki soglašali in se strinjali, da če kandidat poda ustno soglasje in se strinja s predlogom, da je to dovolj, čeprav je on takrat predlagal pisna soglasja, da bi se izognili kasnejšim zapletom. Vendar se ja na ta način vseeno potrdilo člane delovnih teles.

g. Litrop še pove, da se ne more strinjati s trditvijo gospe županje, da se je dnevni red in vabila sej KMVI ponavljalo. Doda, da so vsi zapisniki na občinski upravi in se jih da videti.

g. Litrop v nadaljevanju obrazloži potek dela Komisije in način potrjevanja predlogov sklepov.

g. Litrop sprašuje kaj je narobe s predlogom za sodnike porotnike, saj mora občina pravočasno vložiti predloge kandidatov za sodnike porotnike sodišču. V nadaljevanju pove, da je s štirimi opravil razgovor in da sta dva kandidata kandidiranje zavrnila, ostala dva sta se strinjala s kandidaturo in podpisala izjave na predpisanem obrazcu.

g. Litrop predlaga, da se kljub zapletom spelje vsaj ta točka – sodniki porotniki.

g. Litrop poziva na tem mestu vse svetnike, da za člana Nadzornega odbora podajo nove predloge. Dodaja, da če mislijo, da je obveščanje slabo, predlaga, da podajo predloge na kakšen način bi naj Komisija obveščala.

ga. županja pove, da je to bilo le opozorilo, saj se jim je vse pisno napisalo kaj morajo narediti.

g. Litropa zanima, če so naredili karkoli narobe ali če so zamudili kateri rok.

ga. Horvat pripomni, da je verjetno krivo to, da niso naredili »jagodnega izbora«.

g. Litropa zanima kje je problem ali zadržek, da ne bi mogli glasovati o predlogu za sodnike porotnike. Opozori, da bomo zamudili rok pri predlogu kandidatov za sodnike porotnike.

g. Litrop še enkrat pove postopek predlogov in izbire za sodnike porotnike.

ga. Horvat pove, da to razume kot diskreditacijo predsednika Komisije (KMVI) in posledično tudi oba člana Komisije. ga. Horvat je mnenja, da se osebna mnenja ne bi smela vmešavati v delo, ki je bilo opravljeno korektno, strokovno. ga. Horvat pove, da se ji zdi, da je gospa županja z umikom točk iz dnevnega reda prišla že na osebni nivo.

ga. županja zanika trditve ge. Horvat in pove, da je povedala argumente zakaj.

ga. Horvat pove, da to niso argumenti, ker gospod predsednik ima soglasje kandidata in se sedaj o njem niti ne glasuje.

ga. županja pove, da je svoje stališče že povedala.

g. Litrop pove, da bi rad dodal še obrazložitev za celotni postopek izbire člana Nadzornega odbora. pove, da sta bila dva kandidata. Eden je poslovno v Ukrajini in ga ni v Sloveniji, zato se ni mogel strinjati s predlogom za tega kandidata. Ostal je še drugi kandidat, ki izpolnjuje vse pogoje po Poslovniku. Pričakuje predloge do naslednje seje.

g. Sobočan ima pripombo, da predlagani član ne živi v Turnišču.

g. Litrop pove, da predlagani član trenutno živi v Lendavskih goricah in ima prijavljeno stalno prebivališče v Turnišču, kjer si ureja stanovanje in se bo preselil. g. Litrop doda, da je potem za primerjavo enak primer tudi pri predsedniku KS Renkovci, ki živi v Murski Soboti.

g. Sep izpostavi, da se mu ne zdi prav, da stranke in društva niso bila obveščena glede zbiranja predlogov predvsem za podelitev priznanj občine Turnišče, o predlogu za kandidate sodnike porotnike ter o poteku izbora novega člana Nadzornega odbora. g. Sep doda, da je slišal, da so bili nekateri o tem obveščeni preko e-mailov. g. Sep doda, da pri točki občinska priznanja ne bo glasoval oz. se bo vzdržal.

g. Sep v zagovor društvom, ki niso oddala poročil pove, da so društva, kljub temu zelo uspešna, da dobro delajo in predstavljajo občino navzven. Pohvala občinski upravi, delavcem podjetja Varaš, za opravljena dela na Mladinski ulici.

ga. županja se zahvali g. Sepu za vse pohvale.

ga. Kocet pozdravi prisotne in v obrazložitev pove, da o kandidiranju za porotnika ni bila obveščena preko e-maila, ampak je bila o predlaganju za kandidatko sodnico porotnico telefonsko obveščena, kjer je podala ustno soglasje, kasneje tudi pisno.

g. Litrop dodaja, da po mailu ni bil obveščen nihče in prosi, da se pove za primer.

ga. Kocet doda obrazložitev v zvezi s poročilom Društva upokojencev in pove, da je bil vzrok zamude osebne narave in se za zamudo opravičuje. Glede finančnega dela poročila gospa Kocet smatra, da je bilo dovolj natančno pripravljeno in služi kot neka orientacija za delo.

g. Litrop pove, da ne želi, da v javnosti izpade, da ima on pri predlaganju kandidatov sodnikov porotnikov kakšen osebni interes. Pri razpisu za zbiranje predlogov za občinska priznanja pa se je bilo potrebno držati Odloka o podelitvi priznanj občine Turnišče. Občinska uprava res ni mogla dati v gradivo imen, ker je Komisija odločala dan pred sejo. Delni vzrok vsega je, da je tudi sama prijava za podelitev priznanja prišla precej pozno. Predlaga, da se podajo predlogi kako v bodoče peljati način obveščanja.

g. Sobočan predlaga, da se jim pošlje na maile in se o tem obvesti tudi predsednike KS.

g. Gjura pove, da po Odloku kandidate za podelitev občinskih priznanj lahko predlaga vsak občan, zato mora biti javni razpis.

g. Litrop ima iste pomisleke tudi pri predlaganju sodnikov porotnikov, saj to ni stvar politike, strank, ker se lahko za sodnika porotnika prijavi vsakdo. V predlaganem načinu obveščanja bi potem lahko prišlo do očitkov občanov, da gre za neka politična obveščanja.

g. Sobočan pove, da je mislil na odbore oz. kar je v pristojnosti občinskega sveta.

g. Lebar dodaja, da je obveščanje na osnovi pravilnika, kjer piše kje vse mora biti objavljeno. Potem bi morali iti v spreminjanje pravilnika.

g. Sobočan dodaj, da pravilnik določa minimalne pogoje, kar ne pomeni, da se ne sme obveščati širše.

ga. županja predlaga kratek odmor.

ga. županja prehaja na 4. točko dnevnega reda.

g. Tkalčič iznese problem na avtobusnem postajališču v Gomilicah in sicer strto steklo na hišici.

ga. županja pove, da bo urejeno, ko dobimo iz Zavarovalnice denar.

#### **AD 4.**

### **OBRAVNAVA POROČILA NADZORNEGA ODBORA OBČINE TURNIŠČE O REALIZACIJI PLANIRANIH PRORAČUNSKIH POSTAVK V PRORAČUNU OBČINE TURNIŠČE, V OBDOBJU OD 01.01.2015 DO 30.06.2015**

ga. županja pozove predsednico Nadzornega odbora gospo Heleno Ferčak, da poda poročilo.

ga. Ferčak se zahvali za besedo in pozdravi prisotne ter poda ugotovitve Nadzornega odbora iz njihove 2. redne seje kjer so obravnavali realizacijo planiranih proračunskih postavk za obd. od 1.1.2015 do 30.6.2015 in povzame bistvene ugotovitve na strani prihodkov: realizacija prihodkov je bila na dan 30.6.2015 39,28 %, od tega kapitalski prihodki niso bili realizirani do prvega polletja. Na strani odhodkov so bili realizirani planirani odhodki v višini 35,73 %. ga. Ferčak pove, da ni bilo ugotovljenih nepravilnosti, da je realizacija plana zadovoljiva, ne beležijo se večja odstopanja od plana. Zato se občinskemu svetu predlaga, da poročilo obravnava in sprejme porabo proračunskih sredstev za prvo polovico leta 2015.

ga. županja se zahvali predsednici za podajo poročila in navzoče pozove k razpravi.

g. Tkalčič pove, da ga je zmotila realizacija nekaterih projektov, ki so zaključeni, konkretno pri VGD Gomilica in vpraša, če je to zaključeno.

ga. županja odgovarja, da kar je bilo dogovorjeno je storjeno.

g. Sobočan dodaja, da je bilo rečeno, da se bo postavila še brunarica oz. skladišče za gasilsko orodje in da se bo uredila okolica – ozelenitev (projekt v l. 2014) in dodaja, da se nakup materiala ni izvedel v letu 2015.

ga. županja dodaja, da je to vodil g. Sobočan.

g. Sobočan pove, ni bilo sredstev za to.

ga. županja pove, da so se dogovorili le o rušitvi šole, v nadaljevanj se ni šlo ker ni bilo dano v proračun.

g. Sobočan pove, da bi se delalo iz preostanka sredstev iz l. 2014 v višini cca 2.000,00 eur.

ga. županja pove, da se tega ni dalo v proračun za l. 2015.

ga. Ferčak doda, da bi to lahko iznesli ob sprejemanju proračuna za leto 2015.

ga. Bukovec pove, da se ji zdi, da je ostal denar pod postavko ureditev poljskih poti.

ga. Zver pove, da se je proračunska postavka 17.000 iz leta 2014 prenesla v leto 2015 in da rušitev in dela (odvoz smeti in deratizacija) skupaj znašajo 16.500 eur.

ga. županja dodaja, da so bile smeti nametane v hišo in da se je to reševalo preko podjetja Varaš, ki je moral naročiti odvoz smeti in deratizacijo.

ga. Zver predlaga, da se g. Sobočanu pripravi razčlenitev postavke.

g. Lebar pove, da je slišal informacijo, da se je material od rušitve objekta vozil na privatno zemljišče in ne na poljske poti.

g. Sobočan pove, da material ni bil primeren za poljske poti.

g. Tkalčič predlaga, da se preostanek denarja to je 760,00 eur počrpa do konca in se s tem denarjem še nekaj uredi.

ga. županja pove, da je predsednike KS prosila naj naredijo prednostno listo projektov po letih in se to lahko vključi.

ga. županja zaključuje razpravo.

ga. županja je dala na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA št.3:**

**Občinski svet Občine Turnišče potrdi sprejem Poročila nadzornega odbora Občine Turnišče o realizaciji planiranih proračunskih postavk v proračunu Občine Turnišče, v obdobju od 01.01.2015 do 30.06.2015 v predlagani vsebini in obliki.**

Navzočnost je priglasilo 13 članov sveta.

**ZA je glasovalo 13 članov sveta.**

**PROTI ni glasoval nihče.**

Sklep je bil sprejet.

**AD 5.**

**OBRAVNAVA REALIZACIJE PLANIRANIH PRORAČUNSKIH POSTAVK V PRORAČUNU  
OBČINE TURNIŠČE, OD 01.01.2015 DO 30.06.2015**

ga. županja odpira razpravo.

*g. Sobočan predlaga za boljšo primerjavo za izvršitev v letu 2015 dodatno kolono za izvršitev v letu 2014.*

*ga. Zver pove, da je vso gradivo pripravljeno po Zakonu o izvrševanju proračuna, Zakonu o javnih financah in vseh pravilnikih, je uveljavljen in standarden način in dodaja, da če bo želja se bo ta dodatna kolona vključila/dodala.*

*g. Sobočan pove, da mu ta kolona vseeno manjka.*

*g. Litrop iznese, da pri pregledu realizacije pri postavki kapitalski dohodki ni realizirano še nič in bo na koncu velik manjko, ker je planiran velik znesek.*

*ga. Zver poda obrazložitev in pove, da je tu bila predvidena prodaja zemljišč v poslovni coni kjer bo razpis in da se posledično postavka komunalnega prispevka zato ni zvišala.*

*g. Litropa zanimajo stroški električne energije.*

*ga. Zver poda obrazložitev in pove, da je tukaj vključena vsa javna razsvetljava vključno z vsemi javnimi objekti in da so od aprila 2015 naprej manjši stroški zaradi menjave distributerja ter, da je bil vključen/upoštevan že poračun za l. 2014 za porabo električne energije.*

*ga. Horvat zanima v kateri postavki se nahaja nakup Polanščekove hiše in ob tem želi opozoriti, da bo v projektu to neupravičeni strošek.*

*ga. Zver pove, da pod postavko ureditev Dnevnega centra za starejše.*

*ga. županja pove, da se je hitelo v nakup zaradi obljub države, da bo razpis.*

*ga. Horvat pove, da dvomi, da je bilo navodilo države naj se nakup opravi preden bo razpis.*

*ga. županja odgovarja, da bo to neupravičen strošek.*

*ga. Horvat pove, da po izkušnjah lahko pove, da je bil objekt-predmet projekta vedno upravičeni strošek v projektu, s tem, da sedaj ta ne bo.*

*ga. županja pove, da so takšna bila navodila.*

*go. Horvat zanima zakaj se je hitelo z nakupom Polanščekove hiše še preden je projekt odobren in se je šlo po nepotrebem v bremenitev proračuna.*

*ga. županja odgovarja, da zaradi lastništva in ker so bila taka navodila.*

*ga. Horvat zaprosi, da če je mogoče, da se ji predstavijo ta navodila, ki so peljala v nakup hiše pred odobritvijo projekta.*

*g. Tkalčič sprašuje za selekcijo zakaj se je šlo v nakup ravno te hiše, saj je zapuščenih dosti hiš po vaseh.*

*ga. Lutar pove, da niso odločali o nakupu te hiše.*

*g. Tkalčič pove, da prvič sliši, da so se s svetniki pogovarjali o nakupu te hiše.*



g. Lebar doda, da je bilo povedano in predlagano z obrazložitvijo za to, ker je v centru mesta in ker je zaščitena stavba.

g. Gjura pove, da je hiša pod spomeniškim varstvom-zaščitena.

ga. županja dodaja, da se je to vse že povedalo.

g. Tkalčič glede realizacije polletnega poročila proračuna doda, da se ni držalo plana razen pri plačah.

g. Tkalčič pove, da ga je zmotilo to s Komisijo za mandatna vprašanja volitve in imenovanja, ker iz tega lahko povzame, da potem očitno ne potrebujemo te Komisije, če o vsem odločamo na seji. Dodaja, da je mnenja da svetniki niso dobili dovolj dobrega gradiva, ker ni prilog od komisij.

ga. županja obrazloži zakaj v gradivu – predlogih sklepov ni imen in pove, da je bilo gradivo z vabili svetnikom poslano prej kot je Komisija imela sejo, kjer so potrjevali predlagane kandidate z vsemi soglasji.

ga. županja je dala na glasovanje

**PREDLOG SKLEPA št.4:**

**Občinski svet Občine Turnišče potrdi sprejem realizacije planiranih proračunskih postavk v proračunu Občine Turnišče, od 01.01.2015 do 30.06.2015 v predlagani vsebini in obliki.**

Navzočnost je priglasilo 13 članov sveta.

**ZA je glasovalo 10 članov sveta.**

**PROTI so glasovali 3 člani sveta.**

Sklep je bil sprejet.

**AD 6.**

**b) POTRDITEV PREDLOGA KANDIDATA ZA PODELITEV PRIZNANJ OBČINE TURNIŠČE V LETU 2015**

ga. županja preda besedo predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja g. Litropu.

g. Litrop pove, da je na podlagi javnega razpisa prispel en predlog predlagatelja predsednika KS Renkovci g. Stanko Horvata za podelitev priznanja občine za naziv Častni občan Občine Turnišče.

g. Litrop na kratko predstavi življenjepis predlaganega kandidata to je prof. dr. Jožeta Balažica.

g. Litrop pove, da je prof. dr. Jože Balažic k predlogu za podelitev priznanja podal tudi pisno soglasje in s tem so izpolnjeni vsi pogoji iz javnega razpisa, zato se občinskemu svetu predlaga, da se prof. dr. Jožetu Balažicu podeli naziv Častni občan Občine Turnišče.

ga. županja odpira razpravo za točko 6.b)

Ni bilo razprave.

Ga. županja najavi glasovanje.

**PREDLOG SKLEPA št.5:**

**Občinski svet Občine Turnišče potrdi predlog za podelitev naziva Častni občan Občine Turnišče prof. dr. Jožetu Balažicu.**

*Navzočnost je priglasilo 13 članov sveta.*

**ZA je glasovalo 11 članov sveta.**

**PROTI sta glasovala 2 člana sveta..**

**Sklep je bil sprejet.**

**AD 7.**

**OBRAVNAVA PREDLOGA SKLEPA O UVEDBI ZAČETKA POSTOPKA ZA ZAMENJAVO STANOVANJ V LENDAVI ZA POSLOVNI OBJEKT V TURNIŠČU**

*ga. županja poda obrazložitev predloga sklepa o začetku postopka za zamenjavo treh stanovanj v Lendavi za poslovni prostor v Turnišču na Prešernovi 1.*

*g. županja pove, da so tekli pogovori z lastnikom poslovnega prostora na Prešernovi 1 v Turnišču, ki bi bil pripravljen ta prostor zamenjati za tri stanovanja v Lendavi na Župančičevi 6E, ki so v lasti Občine Turnišče. Gospod je uredil cenitev, vendar ga. županja predlaga, da bi Občina za primerjavo podala svojo cenitev.*

*g. Tkalčič je mnenja, da je boljše imeti v lasti stanovanja kot poslovni objekt, ker je stanovanje lažje prodati.*

*g. Tkalčič predlaga, da če se predstavi dobra vizija za ta poslovni prostor, bi lahko potrdil.*

*go. Horvat zanima kako dolgo se že prodaja ta poslovni prostor?*

*ga. županja pove, da 1 leto.*

*ga. Horvat vpraša kako dolgo so prazna stanovanja.*

*ga. Zver pove, da so stanovanja prazna dve leti.*

*ga. županja doda, da se pripravlja Zakon, ki bo predvideval obvezno sanacijo stanovanj.*

*g. Flucher pove, da bi bilo smotrno to zadevo dati v obravnavo Odboru za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami.*

*g. Litrop pove, da moramo biti pri tem pazljivi in da se strinja s predlogom g. Fluchera, da delovno telo to zadevo obravnava.*

*ga. Horvat vpraša kaj je planirano v tem prostoru?*

*ga. županja pove, da je več predlogov (TIC, oddaja v najem občanom za opravljanje dejavnosti) in da bi o tem razpravljali na Odboru za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami.*

ga. Lutar pove, da ne vidi smisla v tem, da se gre v to, ker imamo v občini že prazne prostore npr. Večnamenski center.

g. Sobočan pove, da je po njegovem ta lokacija zelo omejena ravno zaradi neposredne bližine osnovne šole in stanovanjske soseske. g. Sobočan predlaga, da se zadeva obravnava na Odboru za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami.

ga. županja pove, da bi bilo možno na tem naslovu odpreti Papirnico saj se zdajšnja s 1. oktobrom zapira.

ga. Horvat razmišlja kje je lastnikov interes za ta stanovanja, ki so za našo Občino očitno tako slaba.

ga. županja odgovarja, da bi gospod ta stanovanja sam obnovil.

g. Lebar doda, da misli, da je bolje, če je Občina lastnik enega poslovnega prostora kot pa več praznih stanovanj.

ga. županja obrazloži, da je danes vprašanje to ali naj sploh občina začne s postopkom in da se potem da v obravnavo Odborom.

g. Lebar spomni na »staro Železnino«.

ga. Horvat poda predlog, da je potrebno razmišljati kaj bo s poslovnim prostorom naprej.

g. Tkalčič doda, da je mnenja da občina ni agencija, ki bi na tak način trgovala s prostori/stanovanji.

g. Lebar pove, da podpira zadevo iz razloga, ker je objekt v občini Turnišče.

g. Litrop doda, da so po njegovem prazni še drugi objekti v občini Turnišče.

g. Tkalčič pove, da se mu menjavanje ne zdi realno.

g. Litrop vpraša za stroške stanovanj v Lendavi.

ga. županja pove, da se plačujejo samo stroški vzdrževanja.

g. Litrop predlaga, da se ta stanovanja dajo v najem kakšni socialno ogroženi družini.

ga. županja pove, da je bil 1. razpis za tako stanovanje ravnokar zaključen.

ga. županja zaključuje razpravo in da predlog sklepa na glasovanje.

**PREDLOG SKLEPA št.6:**

**Občinski svet Občine Turnišče potrdi sprejem predloga o začetku postopka za zamenjavo stanovanj na naslovu Župančičeva 6E, Lendava, ki so v lasti Občine Turnišče, za poslovni objekt v Turnišču na naslovu Prešernova 1, Turnišče.**

Navzočnost je priglasilo 13 članov sveta.

**ZA sta glasovala 2 člana sveta.**

**PROTI je glasovalo 11 članov sveta.**

Sklep **ni bil** sprejet.

ga. županja odpira razpravo za točko

ga. županja predlaga glasovanje.

**AD. 8  
RAZNO**

ga. županja odpira razpravo.

g. Sobočan izpostavi, da pri VGD Gomilica ni pokošena trava.

g. Sobočan vpraša kako je z Rdečim križem, ker je slišal neke informacije o težavah glede pripojitve.

ga. županja pove, da se Rdeči križ Lendava v prihodnje ne bo več financiral tako kot se je do sedaj, saj so naše občanke in občane dobesedno izločili in prišle so tudi že pritožbe s strani občanov.

ga. Kocet pove, da bi naj živila v mesecu oktobru dobili oboji tako Karitas kot Rdeči križ in pri tem sprašuje ali b odo občani to dobili glede na to, da tu ne gre za finančna sredstva. Ker občina ima pravico vplačano vrednost - ekvivalentno to pravico dobiti nazaj.

ga. županja odgovarja, da sodeluje z gospo Slamek, ki to ureja.

g. Tkalciča zanima aktualna tema stanja agencije RRA Mura, zato sprašuje kakšno je stališče naše občine v tej zadevi.

ga. županja pove, da še ni bila sklicana skupščina, je pa predvidena za v ponedeljek. ga. županja predstavi slabo finančno situacijo v kateri se je znašla agencija RRA Mura in pove, da Mestna občina Murska Sobota, ki ima izmed občin največji delež, ne bo sodelovala pri dokapitalizaciji. ga. županja še doda, da ima med majhnimi občinami največji delež občina Dobrovnik, naš delež pa znaša 0,02 %. Pove še, da če se katera izmed občin umakne, pade večji delež za dokapitaliziranje na vse ostale občine. Pove, da obstajata dve razmišljanji ali zapreti RRA Muro ali iti v ustanovitev nove agencije, kjer bodo nastali stroški.

g. Sep poda pobudo, da se ob prazniku Dan spomina na mrtve spomnimo smrti padlega narodnega heroja Štefana Kovača Marka in predlaga, da občina pošlje delegacijo.

ga. županja doda, da je naslednje leto 75 let od smrti Štefana Kovača in da bomo o tem predlogu razmislili.

Drugih vprašanj ni bilo, zato je ob 22.05 h županja zaključila sejo.

Občina Turnišče  
mag. Vesna Jerala Zver  
ŽUPANJA

Zapisnik pripravila:  
Jožica Litrop  
Občinska uprava Občine Turnišče