



**OBČINA
TURNIŠČE**

Ulica Štefana Kovača 73
9224 Turnišče
Tel. 02 572-1370, 02 572-1060
Fax. 02 573-5041
e-mail: obcina@turnisce.si

ZAPISNIK

**8. redne seje Občinskega sveta Občine Turnišče,
ki je bila v sredo, 4.11.2015 ob 18.00 uri**

Seja je potekala v dvorani Občine Turnišče, Ulica Štefana Kovača 73, Turnišče

Sejo je vodila županja Občine Turnišče, mag. Vesna Jerala Zver.

*Na seji so bili navzoči članice in člani Občinskega sveta Občine Turnišče (v nadaljevanju: člani sveta):
Brigita Bukovec, Jasmina Denša, Igor Flucher, Danica Kocet, Janez Lebar, Vincenc Litrop, Silva Lutar,
Anton Sep, Stanislav Sobočan, Stanislav Šarkezi, Alenka Horvat, Matej Vitez.*

Svojo odsotnost so opravičili: Janez Šemen, Robert Tkalčič.

*Drugi prisotni na seji: županja mag. Vesna Jerala Zver, uslužbenci občinske uprave: Nada Zver, Marjan
Gjura, Jožica Litrop, Helena Ferčak predsednica Nadzornega odbora Občine Turnišče, direktor Eko –
Park d.o.o. Lendava, podžupan občine Lendava Štefan Gjerkeš, predstavnik medijev.*

Seja se je pričela ob 18 uri.

Na seji je bilo navzočih 12 članic in članov sveta.

S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda 8. seje Občinskega sveta Občine Turnišče:

DNEVNI RED:

1. Potrditev zapisnika 7. redne seje Občinskega sveta Občine Turnišče (priloga št. 1)
2. Poročilo županje
3. Vprašanja in pobude članic in članov sveta
4. Obravnava in potrditev sprememb dokumentov Eko – Parka d.o.o. Lendava (priloga št. 2)
 - Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Eko – Park d.o.o. Lendava
 - Pogodba o opredelitvi lastništva ter pravic in obveznosti za vodna zajetja in transportne cevovode izgrajene v projektu »Oskrba s pitno vodo Pomurja – sistem A«
 - Pogodba o najemu in upravljanju gospodarske javne infrastrukture in izvajanju gospodarske javne službe »Oskrba s pitno vodo Pomurja – sistem A«
 - Upravljavski načrt »Oskrba s pitno vodo Pomurja – sistem A«
5. Predlog Odloka rebalansa proračuna občine Turnišče za leto 2015 (priloga št. 3)
6. Poročilo Statutarne pravne komisije
7. Obravnava predloga o postavitvi spominske plošče (priloga št. 4)
8. Razno

ga. županja je zaprosila za konstruktivnost, da seja poteka brez nepotrebnega kritiziranja in da sejo zaključimo v dveh urah.

ga. županja predlaga, da se 4. točka dnevnega reda prestavi na 2. točko dnevnega reda zaradi gostov iz podjetja Eko – Park, Lendava.

ga. županja je dala predlog dnevnega reda v razpravo.

Na spremenjen dnevni red ni bilo pripomb.

ga. županja je dala dnevni red na glasovanje.

PREDLOG SKLEPA št. 1:

Občinski svet sprejme predlog dnevnega reda 8. redne seje občinskega sveta s predlagano spremembo.

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

ZA je glasovalo 12 članov sveta.

PROTI ni glasoval noben član sveta.

Dnevni red je bil soglasno sprejet.

AD 4.

OBRAVNAVA IN POTRDI TEV SPREMEMB DOKUMENTOV EKO – PARKA D.O.O. LENDA VA

Gradivo za to točko so člani sveta prejeli s sklicem seje. Dodatno gradivo: Konzorcijska pogodba iz l. 2008 in aneks k pogodbi so svetnice in svetniki prejeli na sami seji.

ga. županja predlaga, da predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe g. Vitez poda poročilo o obravnavi dokumentov Eko – Parka.

g. Vitez poda poročilo iz 1. skupne seje odborov dne 2.11.2015 in pove, da so člani odbora izrazili pomisleke glede dokumentov, saj naj bi bili sestavljeni tako, da bo občina Lendava imela velik vpliv pri izbiri članov nadzornega odbora v podjetju Eko – Park, posredno tudi direktor, pomisleki glede omrežnine, denar iz omrežnin bi moral biti porabljen za vzdrževanje našega vodovoda. Predlagajo, da se ponovno pregleda Konzorcijska pogodba iz l. 2008, ker naj bi v Pogodbi o najemu in upravljanju gospodarske javne infrastrukture in izvajanju gospodarske javne službe prišlo do sprememb, ki niso v skladu s Konzorcijsko pogodbo. Odbor še predlaga srečanje županov občin, ki omenjenih dokumentov še niso sprejeli, da se jih opozori na nepravilnosti in da pripravijo predloge kako nadaljevati. Izpostavljena je bila problematika dviga cen, ki bo najverjetneje sledila ob prevzemu vodovodnega sistema v upravljanje podjetju Eko – Park d.o.o. Lendava.

Predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe g. Vitez pove, da zaradi naštetega, odbor ni sprejel nobenega sklepa in predlaga, da se dajo dokumenti v nadaljno obravnavo na seji občinskega sveta Občine Turnišče.

ga. županja preda besedo direktorju Eko – Park d.o.o. Lendava gospodu Jožefu Gerenčerju.

g. Gerenčer se zahvali za besedo in pozdravi prisotne. Pove, da sta s sodelavcem tu kot predstavnik bodočega upravljalca. Pove, da glede vsebine posameznih dokumentov nimata s sodelavcem pristojnosti za potrjevanje morebitnih predlaganih sprememb saj je to na županih in občinskih svetih. Nekateri občine

so dokumenti v taki obliki že sprejele in v enaki obliki bi naj bili sprejeti po ostalih občinah saj drugače ne bo šlo skozi na sodišču.

g. Gerenčer poda obrazložitev glede lastniških deležev, ki so se oblikovali že v preteklosti. Pove, da za vse pomembnejše odločitve mora biti 90% večina. Lendava ima delež v višini nekje 81% in pri odločanju potrebuje vsaj dve tri (štiri-če so manjše občine) občine zraven. Glede omrežnine pove, da je to strošek infrastrukture, ki izhaja predvsem iz lastništva, vsaka občina bo imela strošek omrežnine glede na lastnino in tudi souporabe lastnine, če jo uporablja v drugi občini. Preko najemnine bo upravljalec to vrnil občini Turnišče in bo predstavljalo dohodek občine Turnišče. Oblikovanje cen je določeno v Uredbi in za vsako občino se bo vodilo stroškovno mesto. Koliko stroškov bo imela občina Turnišče, toliko se jih bo vgradilo v ceno (vodarina, omrežnina, stroški amortizacije). V Konzorcijski pogodbi in tudi v projektu je določeno, da bo vodarina enotna za vse občine, kakšna bo vodarina pa bodo pokazali izračuni cen.

Glede sprememb v Odloku, ki je iz leta 2012 zato se spremembe nanašajo na novosti Zakona o gospodarskih družbah (v nadaljevanju ZGD), med drugim je tudi gospa notarka opozorila - dikcijske spremembe, tretja sprememba pa se tiče samih vrednosti glede dokapitalizacije. Največ členov, ki se spreminjajo se nanaša na spremembo dikcije ustanovitelj-ice kot družbenica, saj je Eko – Park že bil ustanovljen in da ne more biti Eko – Park ustanoviteljica ampak družbenica, zato se je v vseh členu spremenila dikcija iz ustanovitelj-ica v družbenica. Sprememba je tudi v 12.členu – osnovni kapital, razloga sta dva in sicer je vedno potrebno narediti cenitev nepremičnine, ki je predmet dokapitalizacije in drugi razlog, da zadeva ne sme biti starejša od enega leta zaradi sodišča. Naslednje spremembe se nanašajo na pristojnosti organov v svetu družbe (skupščina in nadzorni svet), ki prej niso bili usklajeni z ZGD in ker podjetje Eko – Park opravlja tudi druge dejavnosti so te pristojnosti odločanja organov sedaj ločena. 15. člen je izpuščen kar je napaka notarke, kjer se sprememba nanaša na besedo ustanoviteljica in je zamenjana z besedo družbenica.

Notarka bo na podlagi sprejetega Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Eko – Park d.o.o. Lendava pripravila družbeno pogodbo, ki jo bodo podpisale vse občine.

ga. županja se zahvali g. Gerenčerju in odpira razpravo.

g. Sobočan vpraša zakaj je v 25. členu Odloka navedba, da nadzorni svet lahko imenuje direktorja brez javnega razpisa za krajše obdobje dveh let.

g. Gerenčer odgovarja, da je bila županja prisotna pri gospe notarki, ko se je šlo od členu do členu in da je to bila sugestija notarke, da je takšna dikcija usklajena z Zakonom o gospodarskih družbah V nadaljevanju ZGD).

g. Sobočan pove, da to ne drži ker ZGD to nikjer ne predpisuje in prosi, da se ta zadeva preveri.

g. Sobočan navaja še 26.člen Odloka kje ga moti dikcija stavka direktor javnega podjetja z mnenjem nadzornega sveta sprejema Akt o notranji organizaciji in sistemizaciji del. mest javnega podjetja in kadrovski načrt. Dikcija: na podlagi mnenja nadzornega sveta, bi po njegovem mnenju bilo ustrežnejše, ker bi takrat moral upoštevati mnenje nadzornega sveta, v dikciji: z mnenjem, pa mu ni potrebno.

g. Sobočan še navaja, da je na to opozarjal že v preteklosti in da je zadeva zakomplicirana v primeru, da se občine družbenice pripojijo k že obstoječemu podjetju Eko – Park Lendava, ker bo težko ugotoviti stvarni delež. Njegov predlog je bil, da se ustanovi še eno podjetje d.o.o. lahko pod krovnim lastništvom Eko – Park d.o.o. Lendava.

g. Gerenčer odgovarja, da so dikcije usklajene z ZGD in da so bile sugestija notarke. Predlaga, da se ji pošljejo spremembe in da še notarka enkrat preveri. Glede podjetja g. Gerenčer odgovarja, da je bilo tako dogovorjeno v preteklosti in ne ve kako bi bilo, če bi bila to neka skupna firma.

g. Flucher: v 19.členu piše, da predsednika skupščine določi Občina Lendava in sprašuje zakaj ni pri predsedniku skupščine potrebnih teh 90%.

g. Gerenčer odgovarja, da je bil tak dogovor zapisan v takšni obliki že v osnovnem odloku.

g. Flucher predlaga, da če bi dali preverjati druge zadeve bi mogoče še to vključili.

g. Sep-a zanima 23. člen imenovanje nadzornega sveta, kjer ima pomisleke glede števila članov iz posamezne občine v nadzornem svetu.

g. Gerenčer pokomentira v tem smislu, da kdo ima večji delež kapitala ima več glasov v nadzornem svetu (tako je po ZGD-ju).

Ker ni bilo več vprašanj vezanih na Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Eko – Park d.o.o. Lendava, je ga. županja predlagala, da preidemo na predstavitev **Pogodbe o opredelitvi lastništva ter pravic in obveznosti za vodna zajetja in transportne cevovode izgrajene v projektu »Oskrba s pitno vodo Pomurja – sistem A«**

g. Gerenčer v nadaljevanju predstavi bistvene spremembe v lastniški pogodbi. Pove, da ima pogodba osnovo v Konzorcijski pogodbi iz l. 2008, ki je bila podpisana s strani županov UE Lendava.

g. Gerenčer izpostavi člene, kjer se spreminjajo diktacije členov: 3., 6., 7., 8., 9., 13., 14., 20. in 22. člen. Pove, da je osnova za oblikovanje cen Uredba o metodologiji za oblikovanje cen.

ga. županja odpira razpravo.

ga. Denša vpraša glede lastništva našega vodnega stolpa Turnišče: ali so lahko lastnice/delne lastnice tudi druge občine ki koristijo vodo iz stolpa?

g. Gerenčer odgovarja, da je lastnica Občina Turnišče in da se v deležu souporabe občine ne vključijo v lastnino ampak jim Občina Turnišče zaračunava najemnino (s tem se Občini Turnišče posledično zmanjša omrežnina, njim pa poveča). Lastništvo se ne vključi, ampak se na podlagi najemnine razdeli amortizacija – na podlagi najemne pogodbe med občinami.

ga. županja vpraša, kaj nam napovedujejo pogodbe, ki so bile podpisane že prej – konkretno Konzorcijska pogodba z aneksom k pogodbi.

g. Gerenčer odgovarja, da po njegovem mnenju lastništvo občina vključi na tistem delu, ki je njen in ga za sebe rabi in so-uporablja za svojo oskrbo s pitno vodo Občina Turnišče nima potrebe, da plačuje najemnino ali da se vključi lastništvo na katerem transportnem delu od Lendave proti Dobrovniku.

ga. županja pove, da jo zanima to kar je podpisano ali člen, ki ga je g. Gerenčer prebral opredeljuje ravno to, kar nekatere občine razlagajo, da imajo vključen lastniški delež na vodnem viru (Konzorcijska pogodba) in da so delni lastniki.

g. Gerenčer pove, da kolikor ve je bilo dogovorjeno, da je lastništvo domicilno.

ga. županja pove, da omenjeni člen iz Konzorcijske pogodbe razlaga drugače in da si določene občine to drugače razlagajo. Medtem ko v pogodbi o lastništvu jasno piše, da so transportni vodi (primarni, sekundarni, vodni stolp) domicilni.

ga. županja dodaja, da je za nas vseeno bolj sprejemljiva opcija iz Pogodbe o lastništvu.

g. Sobočan: 6.člen delitev lastništva vodnih virov in izid 101,90%.

g. Gerenčer pove, da so vodne pravice prepisane iz vodnega dovoljenja, ki so ga prejeli iz Ministrstva za okolje in prostor. Vsaka občina ima pravico do takšnih količin kot je zapisano v vodnem dovoljenju.

ga. županja dodaja, da bi bilo potrebno na to opozoriti Ministrstvo.

Prisotni ugotovijo, da je lahko prišlo do napake in da je potrebno na to opozoriti Ministrstvo.

g. Lebar pove, da ga je zmotila izjava, da bo Občina Turnišče pobirala najemnino za vodni vir od drugih občin. Potemtakem bo prišlo do večjih cen omrežnin na strani odjemalcev. Ali obstajajo procentualni izračuni za to in ali so župani že s tem seznanjeni.

g. Gerenčer odgovarja, da so bili izračuni v preteklosti že izdelani in so bili poslani občinam-županom. Sredstva od amortizacije so od občine. Uredba dovoljuje subvencioniranje cen najemnine s sklepom občinskega sveta, vendar pa za to pa morajo biti zagotovljena sredstva v občinskem proračunu.

g. Lebar sprašuje kaj v primeru, da občinski svet ne potrdi subvencioniranja oz. cene omrežnine in kakšen je potem dogovor posameznih občin, lahko se zgodi, da je občina oškodovana za sredstva.

g. Gerenčer pove, da ko bodo občine podpisale lastniško pogodbo (kakršnakoli že bo), se bodo v skladu s to pogodbo in z Uredbami občine morale tega držati, drugače bodo v prekršku.

g. Gerenčer obenem razloži kako je sestavljena cena vode in poudari, da omrežnina ne bo enaka za vse občine.

ga. županja dodaja, da je

Cena vode = vodarina (cena za vse enaka), omrežnina (od občine do občine različna).

g. Sobočan sprašuje ali je predvidena kakšna projekcija cene/struktura cene, kakšna bo cena vode?

g. Gerenčer: glede na dokumente bo izhodiščno ceno določil svet družbenic na podlagi nekih projekcij in potem v skladu z Uredbo po 6 mesecih se izračuna cena oz. se da predlog cene na podlagi realnih stroškov, ki se bodo takrat knjižili (glede na stroškovna mesta).

g. Sep dodaja, da bo težko to občanom razložiti, da bo cena vode za vse enaka, kako bodo to sprejeli ..voda omrežnina in je mnenja, da ne moremo govoriti o enaki ceni vode za celoten sistem.

ga. županja razlaga, da lahko govorimo samo o enotni ceni vodarine.

g. Gerenčer pove, da bo skupni strošek vodo oskrbe različen po občinah. Vodarina bo za vse enaka, ker bo en upravljalec. V nadaljevanju pove, da kjer so na novo zgrajeni cevovodi, bo sigurno večja omrežnina in bo padla na občino-občane.

g. Litrop vpraša ali primarni, sekundarni vodi ostanejo v lasti občine?

ga. županja odgovarja, da domicilno bodo.

g. Sobočan: 13. člen stroški dobave vode.

ga. županja ponavlja kaj spada v ceno vode (vodarina in omrežnina: amortizacija, odškodnine, ...).

g. Gerenčer: če mislimo na ceno vode kot na strošek, cena ne bo enaka za vse. Sama vodarina/cena kubičnega metra vode pa bo enaka za vse.

g. Sobočan: strošek dobave vode tukaj zmoti.

g. Gerenčer dodaja, da bi mogoče bilo potrebno spremeniti dikcijo: vodarina.

g. Vitez vpraša kako je rešeno z najemnino?

g. Gerenčer pove, da domicilna občina, ki ima vodni vir, bo morala zagotavljati tisti delež posamezni občini, ki so dobile vodno pravico na tem vodnem viru.

g. Vitez povzame, da če prav razume, če Občina Turnišče izstopi bodo ostale občine v nadaljnje plačevale stroške uporabnine naši občini.

g. Gerenčer odgovarja pritrdilno in pove, da sorazmerni delež najemnine.

g. Sobočan povzame, da potem občina Turnišče nima pravice drugim občinam kratiti pravice do souporabe vode iz vodnega vira.

Ker ni bilo več vprašanj je ga. županja predlagala, da preidemo na naslednji del:

Pogodba o najemu in upravljanju gospodarske javne infrastrukture in izvajanju gospodarske javne službe »Oskrba s pitno vodo Pomurja – sistem A«

g. Gerenčer navede, da se pred pristopom k podpisu pogodb morajo sprejeti spremembe Odloka. V nadaljevanju g. Gerenčer predstavi člene Pogodbe o najemu in upravljanju - predvsem pravice in obveznosti, način izračuna omrežnine, čigava je (lastnik najemniku in je prihodek občine namenjen obnovi infrastrukture), prikaz vodarine (stroški deljeni s kubičnimi metri)-zaračunava na podlagi zapisov, ki se vršijo 2x letno, vmes se plačuje pavšal.

ga. županja se zahvali za predstavitev.

g. Flucher vpraša, če v smislu te pogodbe obstaja kakšna opcija o podizvajalcu.

g. Gerenčer pove, da se v Upravljavskem načrtu predvideva, da se skupni upravljalec s posamezno občino lahko dogovori o obliki podupravljanja (ta odgovarja formalno). Lahko je del vzdrževanja prenesen na podupravljalca, vendar g. Gerenčer navaja njegovo osebno mnenje, ki je da se z drobljenjem gre v večje stroške.

g. Sep: 13. člen pogodbe o najemu in upravljanju: ali bo najemnino najemnik plačeval lastnikom in zakaj je določen/predviden rok za plačilo 60 dni, ker občina ima zakonski rok 30 dni. Kako bo z neplačniki kdo bo izterjevalec in kako se bo obračunavala amortizacija.

g. Gerenčer odgovarja, da kar se tiče roka plačila je najverjetneje prišlo do napake, saj je v njegovem dokumentu rok 30 dni in ta dikcija velja. Glede neplačnikov g. Gerenčer odgovarja, da je vse odvisno kdo bo izstavljajal račune, ker tisti, ki bo izstavljajalec bo tudi izterjevalec in lahko pride do izvršb. Zaračunavanje amortizacije se lahko da upravljalcu ali pa bodo šli posebni računi in je to stvar končnega dogovora.

g. Gjerkeš pozdravi prisotne in pove, da je tu zaradi tehničnih zadev. Obrazloži, da pri transportnih vodih in objektih mora biti en upravljalec (ker drugače bi bil problem z nadzorom nad kvaliteto vode), kar pa ni

nujno za sekundarne vode. Pove, da je omrežnina po domicilju najbolj pravična. Potrditev dokumentov je nujna zaradi tega ker se projekt končuje in je sistem potrebno upravljati in vzdrževati. Obstaja nevarnost, da če se ne dogovorimo lahko pride do tega, da pride zunanji upravljalec saj za to obstajajo veliki interesi. g. Gjerkeš zagotavlja, da so racionalni pri zaposlitvah in da se cene ne bo »nabijalo«.

g. Flucher vpraša kaj so redna vzdrževalna investicijska dela na omrežju in kdo je plačnik.

g. Gjerkeš pove, da se vzdrževalna dela izvajajo po planu in so preventivna in kurativna. Vzdrževalna dela se bodo izvajala po dogovoru. Vse je odvisno, če bo en upravljalec potem bo ta izvajal dela na primarnih in sekundarnih virih.

g. Gerenčer pove, da gre tekoče vzdrževanje v breme gospodarski javni službi, investicijsko pa pokriva lastnik. Najemnina pa je namenjena obnovi infrastrukture.

g. Lebar pove, da v Občini Turnišče zaradi spreminjanja pritiska v ceveh prihaja do raznoraznih poškodb v objektih in spremenjene barve in okusa vode in pove, da voda pri njih doma ni pitna.

g. Gjerkeš pove, da to da voda ni pitna težko verjame, saj mora sedanji upravljalec delati analize vode. Na sistemu so predvideni 3 režimi delovanja. Iz vodnega vira gre v tem trenutku gre več vode iz Turnišča in zato je tlak višji. Omeni še tretji vodni vir o katerem moramo razmišljati v prihodnje, da bo zagotovljena rezerva. Soglasje bodo morale dati vse občine.

ga. županja poda obrazložitev o višini pritiska o kakovosti vgrajenih materialov ipd. Navaja, da je verjetno težava v hišnih ceveh ali pa se je od sunkov po ceveh (ko so se izpirali cevovodi) kaj izločilo.

Prisotni ugotovljajo, da se analiza vode dela na izviri.

g. Sobočan doda, da težave navaja več lastnikov iz Gomilic in pove, da se mu zdi, da čiščenje že dolgo traja, ker je od priklopa minilo že kar nekaj časa.

g. Gjerkeš pove, da se bodo srečali župani, izvajalci, nadzor in misli, da nas v projektu izvajalci in nadzorni izigravajo, ker narejeno je, niso pa preverili aparaturo. Dejstvo pa je, da je tlak višji.

ga. županja zaključuje razpravo in predlaga, da se poda kratka obrazložitev Upravljalkega načrta.

g. Gerenčer predstavi Upravljalni načrt iz l. 2013, ko je bil napisan in obravnavan, poda obrazložitev pojmov; način obračunavanja cen; upravljanje; podupravljanje; izračunavanje cen, ipd. pove, da bo tukaj potrebno spremeniti točko 8., ker je ta dokument nastal dosti prej kot Odlok.

g. Gerenčer dodaja, da glede prejšnje diskusije predlaga, da se vzorec vode mogoče odvzame v gospodinjstvu.

g. Gjerkeš doda, da obstaja razširjena analiza.

Prisotni se tu sprašujejo na koga bo padel strošek odvzema vzorca in ugotovijo, da najverjetneje naročnik.

g. Gjerkeš pove, da iz izkušenj lahko pove, da pomaga samo izpiranje in za to mora preteči nekaj časa. Problem predstavljajo pocinkane cevi.

ga. Denša vpraša o Pogodbi o najemu, ki predvideva sklenitev za nedoločen čas, odpovedni rok pa je 6 mesecev. Zanima jo ali je možno, da se sklenitev pogodbe spremeni in sicer za določen čas (nekaj let) in se skrajša odpovedni rok na 3 mesece.

g. Gerenčer pove, da je vsaka pogodba odpovedljiva tudi tista, ki je sklenjena za nedoločen čas in da mora biti sklenjena za najmanj 5 let zaradi določb v projektu in EU sredstev. Po tem času pa lahko občina odstopi. 6 mesečni odpovedni rok je za to, ker se v tem času mora začeti postopek npr. razpis za koncesijo in druge stvari, ki se morajo urediti v tem času.

g. Lebar vpraša katere občine so že potrdile dokumente.

g. Gerenčer pove, da so Odlok o spremembah potrdile že naslednje občine: Lendava, Dobrovnik, Odranci, Kobilje, v občini Črenšovci pa bodo sprejeli dokumente v paketu.

ga. županja vpraša za občino Velika Polana.

g. Gerenčer pove, da o tem ni obveščen.

ga. županja predlaga, da bi se ugotovljene anomalije pregledale in sprašuje ali je možno predlagane spremembe v dokumentih popraviti.

g. Gerenčer pove, da se bo tisti izpuščeni 15. člen vnesel, številka iz tabele vodne pravice 101,9% se tudi lahko preveri in popravi.

g. Gjerkeš dodaja, da misli, da je številka 101,9% tiskarski škrat.

ga. županja se zahvali povabljenima gostoma za predstavitev.

ga. županja vpraša prisotne glede na to da smo dobili odgovore ali bomo šli v potrjevanje ali bi še kdo kaj dodal.

g. Lebar pove, da bi se odločil na podlagi podanega mnenja Odbora za gospodarstvo, ker dejansko niso ne za in ne proti.

g. Vitez pove, da niso sprejeli nobenega sklepa, ker so bile določene nejasnosti, vprašanja in naprej navaja, da on osebno ne bi potrdil.

g. Sobočan pove, da se strinja z gospodom Vitezom in se sprašuje ali imamo sploh drugo možnost, ker smo dejansko že noter in dejansko stanje je takšno.

ga. županja pove, da bistvenih vsebinskih sprememb ni.

g. Vitez pove, da je vse v rokah Občine Lendava in vprašanje, če nas bo kdo poslušal.

g. Sobočan pove, da se situacije ne da spremeniti, ker so bile zadeve namensko tako narejene.

ga. županja povzame, da so ti dokumenti že v $\frac{3}{4}$ sprejeti s strani ostalih občin in da je vse bilo pravniško pregledano in je s tega vidika vse v redu.

g. Sep pove, da se sprašuje zakaj je samo 3 članski nadzorni odbor (od katerih sta dva člana iz Lendave) in ima velike kompetence.

g. Gjura obrazloži vstopni lastniški delež občine in Eko – Parka.

ga. županja je dala na glasovanje

PREDLOG SKLEPA št.2:

Občinski svet Občine Turnišče po skrajšanem postopku sprejema Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o ustanovitvi javnega podjetja Eko – Park d.o.o. Lendava

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

ZA je glasovalo 10 članov sveta.

PROTI sta glasovala 2 člana sveta.

Sklep je bil sprejet.

g. Flucher doda, da prosi, če se lahko spremeni 19. člen v Odloku, da predsednika skupščine ne določi občina Lendava ampak tistih 90%.

PREDLOG SKLEPA št.3:

Občinski svet Občine Turnišče daje soglasje k podpisu Pogodbe o opredelitvi lastništva ter pravic in obveznosti za vodna zajetja in transportne cevovode izgrajene v projektu »Oskrba s pitno vodo Pomurja – sistem A«

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

ZA je glasovalo 12 članov sveta.

PROTI ni glasoval noben član sveta.

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št.4:

Občinski svet Občine Turnišče daje soglasje k podpisu Pogodbe o najemu in upravljanju gospodarske javne infrastrukture in izvajanju gospodarske javne službe »Oskrba s pitno vodo Pomurja – sistem A«

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

ZA je glasovalo 12 članov sveta.

PROTI ni glasoval noben član sveta.

Sklep je bil sprejet.

PREDLOG SKLEPA št.5:

Občinski svet Občine Turnišče potrди zapisnik 7. redne seje Občinskega sveta Občine Turnišče, z dne 24.9.2015 v priloženi obliki in vsebini.

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

ZA je glasovalo 11 članov sveta.

PROTI je glasoval 1 član sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 2.
POROČILO ŽUPANJE

- ga. županja pove, da se bodo v mesecu novembru začeli izvajati zbori občanov po vaseh:
TURNIŠČE v petek 6. 11. 2015 ob 18.00 uri v prostorih Občine Turnišče
GOMILICA v soboto 14. 11. 2015 ob 18.00 uri v prostorih Vaško-gasilskega doma
RENKOVCi v petek 20. 11. 2015 ob 18.00 uri v prostorih Vaško-gasilskega doma
NEDELICA v četrtek 26. 11. 2015 ob 18.00 uri v prostorih Vaško-gasilskega doma
- *V nedeljo 15.11.2015 bo v Jeričevem domu osrednja svečana prireditev ob občinskem prazniku Občine Turnišče;*
- *Državna cesta (drugi del) skozi Turnišče se je danes začel asfaltirati;*
- *Velik propust pod državno cesto in naprej pri Cerkvi se dela in še ni dokončan in se prenese v dokončanje v naslednje leto;*
- *Izgradnja Hodnika v ulici 4. maja I. faza je zaključen;*
- *Izvedle so se razmeritve, izravnave zemljišče;*
- *Zaključuje se projekt Pomurski vodovod sistem A;*
- *Odgovori na vprašanja svetnikov iz 7. redne seje občinskega sveta Občine Turnišče:*
Na vprašanje g. Lebarja zakaj so na parkirišču Rodovite parkirani tovornjaki, županja odgovarja: gospa inšpektorica si je na podlagi pritožbe g. J. Lebarja, zadevo ogledala na kraju samem ker je bilo ugotovljeno, da medobčinski inšpektorat o zadevi ne sme odločati je bila zadeva dne 20.10.2015 poslana v pristojno reševanje na Inšpektorat RS za okolje in prostor, območna enota Murska Sobota.
Vprašanje g. Lebarja glede povečanja obveznosti občine Turnišče do medobčinskega inšpektorata v letu 2015 za približno 1500 eur je bilo posredovano domicilni občini Beltinci in dobili odgovor: »Stroški, ki nastanejo z delovanjem medobčinskega inšpektorata se razdelijo po ključu, ki je bil dogovorjen s podpisom pogodbe o ustanovitvi medobčinskega inšpektorata. Občina Turnišče tako pokriva 17,32 % nastalih stroškov.«
Odgovor gospe Horvat glede vprašanja zakaj je občina Turnišče speljala nakup Polanščekove domačije še pred odobritvijo projekta je, da na Ministrstvu za infrastrukturo že nekaj mesecev pozivajo javne institucije, da takoj začnejo pripravljati dokumentacijo, če se želijo prijaviti na razpise v letu 2016 ali kasneje. Za javne institucije bo za predhodno pogojenost prijave na razpis potrebno imeti: razširjene energetske preglede, pripravljeno in s sklepom potrjeno investicijsko dokumentacijo, izveden test javno-zasebnega partnerstva, predhodno opravljen postopek izbire izvajalca, predpogoj za vse to je pa lastništvo stavbe, ki ni upravičen strošek projekta.
Odgovor gospodu Sepu glede obeležitve smrti Štefana Kovača Marka ob prazniku Dneva spomina na mrtve s tem, da bi naj občina poslala delegacijo na njegov grob je: občinska uprava je vprašanje posredovala na Zvezo združenja borcev za vrednote narodnoosvobodilne fronte Slovenije, OZ Lendava g. Jožetu Vidicu in dobili smo odgovor: »Na grobu Štefana K. Marka, Zadravca in Čeha vsako leto ob Dnevu zmage in Dnevu spomina na mrtve delegacija borcev prižiga sveče«. Za naslednje leto, ko bo 75. obletnica smrti Štefana Kovača Marka pa je tudi v interesu Združenja borcev, da se ob spomeniku pri Osnovni šoli Turnišče in kasneje polaganje venca na grobu v Nedelici, priredi slovesnost.
Opravičilo prostovoljnim gasilskim društvom v Turnišče, glede posredovanja poročila za leto 2014 in zahvala za njihovo sodelovanje. Po preverjanju za to res niso bili pisno zaproseni. PGD je od takrat do danes tudi oddalo polletno poročilo 2015 in tisto za kar se jih je dodatno prosilo za 2015.
Predstavnico ustanovitelja v območni izpostavi Sklada RS za kulturo ga. županja naproša za oddajo izsledkov ali zapisnikov sej.

g. Sep: glede zborov občanov kjer v Statutu piše kako se morajo voditi zbori občanov in prosi, da si predsedniki to pogledajo. g. Sep dodaja, da morajo sklepi biti predstavljeni na občinskem svetu.
g. Sep še vpraša kako je s vprašanji občanov, ki so poslana na občinsko upravo ali se to mora povedati občinskemu svetu.

ga. Litrop pove, da se na občinski upravi trudijo odgovarjati na vsa vprašanja in sicer glede na to kako so naslovljena ali preko maila, osebno, telefonsko in po navadni pošti. Z vprašanjem se tudi seznanil gospo županjo in se potem poda uraden odgovor.

g. Sep dodaja, da misli na to, če pride vprašanje naslovljeno na občinski svet.

ga. županja odgovarja, da je danes prišlo eno tako vprašanje naslovljeno na občinski svet glede cene uporabe telovadnice in to ni vprašanje za občinski svet, ampak je vprašanje za šolo. Tak je bil tudi odgovor pošiljatelju.

g. Sep vpraša kako je s vprašanjem poslanim pred prejšnjo sejo v zvezi z Ulico 4. maja, ki je bilo naslovljeno na občinski svet in na svet ni prišlo.

ga. Lutar se strinja z g. Sepom in pove, da je prav da so z določeno problematiko/vprašanji seznanjeni.

ga. Horvat dodaja, da verjetno g. Sep misli na tisto kar je naslovljeno na občinski svet, mora priti v odločanje na občinski svet in dodaja, da informacije so drugo.

g. Sobočan pove, da se strinja in če je naslovljeno na občinski svet, potem se o tem mora seznaniti.

g. Flucher pove, da na cesti proti Dobrovniku še niso našli cevi in prosi, da se zadeva vrne v prvotno stanje. Glede humaniziranja ob glavni cesti v Renkovcih še vedno ni nič urejenega

ga. županja predlaga naslednjo točko dnevnega reda.

AD 5.

PREDLOG ODLOKA REBALANSA PRORAČUNA OBČINE TURNIŠČE ZA LETO 2015

ga. županja predstavi razloge zakaj je prišlo do rebalansa proračuna. Posledica so neusklajeni denarni tokovi.

ga. županja preda besedo predsednikom.

Predsednik Odbora za prostorsko planiranje in gospodarjenje z nepremičninami g. Flucher poda poročilo.

g. Flucher poda pozitivno mnenje in soglasje k sprejetju rebalansa proračuna 2015.

g. Vitez predsednik Odbora za gospodarstvo, varstvo okolja in gospodarske javne službe poda kratko poročilo o rebalansu proračuna 2015 in izpostavi, da je problematično to, da nikjer ni planiranega denarja za posodabljanje čistilne naprave, ki je potrebna prenove. Predlaga, da se za naslednje leto to umesti v proračun in predlaga, da se sprejme rebalans proračuna za l. 2015.

ga. Bukovec predsednica Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti pove, da so obravnavali rebalans, podaja pozitivno mnenje kljub temu, da sklepa niso sprejeli.

g. Sep pohvali gospo Nado, ki je že na skupni seji podala razumljivo obrazložitev rebalansa.

ga. županja zaključuje razpravo.

ga. županja je dala na glasovanje

PREDLOG SKLEPA št.6:

Občinski svet Občine Turnišče potrdi sprejem Predlog Odloka rebalansa proračuna občine Turnišče za leto 2015 v predlagani obliki in vsebini.

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

ZA je glasovalo 11 članov sveta.

PROTI je glasoval 1 član sveta.

Sklep je bil sprejet.

AD 6.

POROČILO STATUTARNO PRAVNE KOMISIJE

g. županja preda besedo predsedniku Statutarne pravne komisije g. Litropu.

g. Litrop poda poročilo. Kot odgovor g. Flucherju kdo spreminja in potrjuje sistemizacijo delovnih mest v občinski upravi pove, da je Komisija po pregledu določb Zakona o lokalni samoupravi, Statuta Občine Turnišče in Odloka o organizaciji in delovnem področju občinske uprave Občine Turnišče in mnenju odvetnika soglasno sprejela sklep:

»Občinski svet potrjuje akt o notranji organizaciji ob ustanovitvi občinske uprave s katerim določa področja delovanja občinske uprave. 49. in 50. člen Zakona o lokalni samoupravi dajeta kasneje diskrecijsko pravico županu, da spreminja sistemizacijo delovnih mest pod pogojem, da se ne spreminja področje delovanja občinske uprave. Akt o sistemizaciji mora biti objavljen na lokalno običajen način (oglasna deska).«

V nadaljevanju predsednik Komisije pove, da so bili vsi svetniki, županja in občinska uprava, po elektronski pošti, obveščeni, da dajo predloge k spremembi občinskih predpisov in sicer za spremembe in dopolnitve Statuta in Poslovnika občinskega sveta do dne 7.10.2015. Od svetnikov je napisal pripombe Anton Sep in sicer na Odlok o podeljevanju priznanj Občine Turnišče (nanašala se je na spremembo v 12. členu Odloka o podeljevanju priznanj občine Turnišče). Od občinske uprave je prispel dopis Ministrstva za javno upravo št. 007-274/2015/1 z dne 27.3.2015, s kratkim komentarjem, ki se nanaša na uskladitev določb statutov občin z določbami ZUUFJ.

Komisija je sprejela sklep, da se ne bomo omejevali na območje Občine Turnišče in da raje pustimo odprto, da je lahko predlagan za priznanje, ki jih podeljuje Občina Turnišče, tudi subjekt izven naše občine. Komisija je bila predlagana sprememba 12. člena Odloka o podeljevanju priznanj Občine Turnišče, ki naj se glasi: » Priznanja se podelijo na podlagi javnega razpisa, ki se objavi na krajevno običajen način.« (brez »in v občinskem glasilu«). Da bi črtali določilo iz 12. člena Odloka o podeljevanju priznanj občine Turnišče »in v občinskem glasilu« se ne zdi smiselna.

g. Sep poda pripombo, da je poslal spremembe v imenu stranke DeSus in da se ne strinja s sklepom Komisije, da ostane 12. člen Odloka o podeljevanju priznanj nespremenjen.

g. Litrop pove, da se Komisija ne bo ukvarjala z obveščanjem, saj je to v pristojnosti ge. županje, občinske uprave, ki se odloča kako na kakšen način bo obveščala.

g. Sobočan opozori na to, da je bolje, da ostane na krajevno običajen način in da ne gremo v točno določanje kje naj se objavi, tako je bil tudi mišljeni sklep, da se ne bi s tem zaprli.

g. Flucher pove, da ga predsednik komisije g. Litrop z odgovorom o sistemizaciji delovnih mest v občinski upravi (kdo jo potrjuje) ni prepričal.

g. Flucher predlaga, da se naredijo spremembe v Statutu v členih, ki se nanašajo na Krajevne skupnosti in pove, da so samo velik strošek.

g. Litrop v nadaljevanju pove kako si predstavlja delo v Komisiji. Namreč, če bo Komisija dobila predlog, kjer bo predlagatelj točno napisal kaj se spreminja, bo to Komisija obravnavala in podala naprej občinskemu svetu.

g. Sobočan pove, da Statutarno pravna komisija mora dobiti predlog občinskega sveta za preoblikovanje Statuta.

g. Sep se pridružuje mnenju, da so Krajevne skupnosti brezpredmetne.

ga. županja pove, da se je proces prenove Statuta že začel pri gospe odvetnici.

AD 7.

OBRAVNAVA PREDLOGA O POSTAVITVI SPOMINSKE PLOŠČE

ga. županja predlaga, da se pri tej točki najprej preda besedo predsednici Odbora za negospodarstvo in javne službe družbenih dejavnosti gospe Bukovec.

ga. Bukovec poda pozitivno mnenje odbora k postavitvi spominske plošče.

ga. županja poda kratko obrazložitev predloga Zveze veteranov Slovenije, ki so na gospo županjo naslovilo dopis z željo po postavitvi spominske plošče za skladišče orožja teritorialne vojske.

g. Sobočan pove, da se bo pri glasovanju izločil, ker je bil takrat zraven.

g. Sep poda pozitivno mnenje k postavitvi.

ga. Lutar: pripomba glede vsebine napisa na plošči. Moti jo, da je namenjena orožju ne ljudem, ki so to varovali.

ga. Kocet podpira postavitev in se strinja, da je nerodno napisano besedilo, v nadaljevanju vpraša kdo določi termin za postavitev.

ga. županja pove, da Zveza želi postavitev ob občinskem prazniku.

ga. Horvat vpraša ali je možno, da se vpliva na spremembo besedila.

ga. županja pove, da ni možno, ker je plošča že izdelana.

ga. Kocet pove, da so se na skupni seji odborov pogovarjali, da bi se obenem uredila tudi okolica oz. pročelje objekta ker bo plošča.

ga. županja odgovarja, da se o tem lahko še dogovorimo, stopimo z njimi v kontakt.

PREDLOG SKLEPA št.7:

Občinski svet Občine Turnišče potrdi postavitev spominske plošče na objektu med tovarno Planika in Osnovno šolo v Turnišču.

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

ZA je glasovalo 11 članov sveta.

PROTI je glasoval 1 član sveta.

Sklep je bil sprejet.

**AD 8.
RAZNO**

Drugih vprašanj ni bilo, zato je ob 21.40 h županja zaključila sejo.

*Občina Turnišče
mag. Vesna Jerala Zver
ŽUPANJA*

*Zapisnik pripravila:
Jožica Litrop
Občinska uprava Občine Turnišče*