



**OBČINA TURNIŠČE**

Ulica Štefana Kovača 73, 9224 Turnišče

**OBČINSKI SVET**

---

**ZAPISNIK**

**12. redne seje Občinskega sveta Občine Turnišče,  
ki je bila v četrtek, 17.3.2016 ob 18.00 uri**

**Seja je potekala v dvorani Večnamenskega centra, Cvetna ulica 1a, Turnišče**

*Sejo je vodila županja Občine Turnišče, mag. Vesna Jerala Zver.*

**Na seji so bili navzoči članice in člani Občinskega sveta Občine Turnišče (v nadaljevanju: člani sveta):** Brigita Bukovec, Jasmina Denša, Igor Flucher, Danica Kocet, Janez Lebar, Silva Lutar, Anton Sep, Stanislav Sobočan, Janez Šemen, Vincenc Litrop, Stanislav Šarkezi, Matej Vitez.

**Svojo odsotnost sta opravičila:** Robert Tkalčič, Alenka Horvat.

**Drugi prisotni na seji:** županja mag. Vesna Jerala Zver, uslužbenci občinske uprave: Nada Zver, Marjan Gjura, Jožica Litrop, Helena Ferčak predsednica Nadzornega odbora Občine Turnišče, direktor javnega podjetja Varaš d.o.o. mag. Jože Slavic, notranja revizorka mag. Metka Cerar, predstavnik medijev.

**Seja se je pričela ob 18 uri.**

**Na seji je bilo navzočih 12 članic in članov sveta.**

*S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda 12. seje Občinskega sveta Občine Turnišče:*

**DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 11. redne seje Občinskega sveta Občine Turnišče (priloga 1)
2. Poročilo in predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja za predlaganje predstavnika javnosti v senat za reševanje pritožb zoper policiste
3. Rezultati Revizijskega poročila o opravljeni notranji reviziji (priloga 2)
4. Predlog proračuna za leto 2016 (priloga 3)
5. Predlog sklepa o pooblastilu županji za sprejem DIIP
6. Poročilo županje
7. Vprašanja in pobude članic in članov sveta
8. Predlog spremembe v OPPN – hitri postopek (priloga 4)
9. Letno poročilo o delu Nadzornega odbora za leto 2015
10. Poročilo o delu javnega podjetja Varaš d.o.o.
11. Pregled dokumentov Eko – Park d.o.o. (priloga 5)
12. Razno

*Ga. županja je dala predlog dnevnega reda na glasovanje.*

**Občinski svet sprejme predlog dnevnega reda 12. redne seje občinskega sveta Občine Turnišče.**

*Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.*

**ZA je glasovalo 12 članov sveta.**

**PROTI ni glasoval noben član sveta.**

*Dnevni red je bil soglasno sprejet.*

#### **AD.1**

#### **POTRDITEV ZAPISNIKA 11. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TURNIŠČE**

*ga. županja odpira razpravo.*

*Ga. županja predlaga zapisnik 11. redne seje občinskega sveta Občine Turnišče v potrditev.*

#### **PREDLOG SKLEPA št.1:**

**Občinski svet Občine Turnišče potrди zapisnik 11. redne seje Občinskega sveta Občine Turnišče, z dne 11.2.2016.**

*Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.*

**ZA je glasovalo 12 članov sveta.**

**PROTI ni glasoval noben član sveta.**

*Sklep je bil sprejet.*

#### **AD 2.**

#### **PREDLOG KOMISIJE ZA MANDATNA VPRAŠANJA IN VOLITVE ZA IMENOVANJE PREDSTAVNIKA JAVNOSTI V SENAT ZA REŠEVANJE PRITOŽB ZOPER POLICISTE**

*Predsednik KMVI g. Litrop, poda poročilo in pove, da je občinska uprava poslala poziv Ministrstva za notranje zadeve vsem nosilcem list političnih strank za predlaganje predstavnikov javnosti v senat za reševanje pritožb zoper policiste. Na občinsko upravo je prispel en predlog liste LDS in sicer za g. Simona Magdiča iz Vrtna ulice 5, iz Turnišča, po izobrazbi dipl. upravni organizator, zaposlen v Zavodu za prestajanje kazni zapora Maribor, na oddelku v Murski Soboti. Sestala se je komisija in pregledala prijavo (življenjepis in soglasje h kandidaturi) in ugotovila, da kandidat izpolnjuje pogoje, ki so določeni v pozivu. G. Litrop predlaga občinskemu svetu Občine Turnišče, da se kot predstavnika javnosti v senat za reševanje pritožb zoper policiste potrди g. Magdič Simona.*

*g. Sep opozori na to ali je komisija preverila, če je g. Magdič primeren kandidat glede na to, da je vodja pravosodnih policistov.*

*g. Litrop pove, da so preverili in da kandidatovo delovno področje spada pod Ministrstvo za pravosodje, tako, da tukaj ne gre za navzkrižje interesov. G. Litrop v nadaljevanju še razloži s čim se senat ukvarja, torej, da obravnava pritožbe zoper postopek.*

*Ga. županja da predlog sklepa na glasovanje.*

#### **PREDLOG SKLEPA št.2:**

**Občinski svet Občine Turnišče potrди predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja, da se kot predstavnika lokalne skupnosti v senat za reševanje pritožb zoper delo policistov predlaga g. Simona Magdiča, Vrtna ulica 5, 9224 Turnišče.**

*Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.*

**ZA je glasovalo 12 članov sveta.**

**PROTI ni glasoval noben član sveta.**

*Sklep je bil sprejet.*

### AD 3.

#### REZULTATI REVIZIJSKEGA POROČILA O OPRAVLJENI NOTRANJI REVIZIJI

Ga. županja pove, da se je na občinski upravi izvedla redna notranja revizija poslovanja Občine Turnišče s poudarkom na letu 2014 in 2015.

Za poročilo zaprosi ga. Metko Cerar, notranjo revizorko, ki v nadaljevanju podrobneje predstavi delo revizijske ekipe.

Ga. Cerar pove, da so pri reviziji ocenili kje so tveganja največja in določili, da je predmet redne notranje revizije obsegal tri področja: oceno notranjih kontrol ter sprejeti interni akti, ustreznost letnega poročila in zaključnega računa za leto 2014 ter proračun za leto 2015 in za leto 2016. ga. Cerar izpostavi, da se znesek na računih ni skladal z objavami na AJPES-u. Občina Turnišče bo morala pripraviti odzivno poročilo, kjer bo napisala kaj je ukrenila na priporočilih revizije iz teh treh področij. Ga. Cerar pove, da kontrolno okolje ni vzpostavljeno tako, da bi se lahko napake tekom dela odkrilo in da so posledica te ugotovitve naslednje napake: pri zaključnem računu se je potrdilo, da so številke neverodostojne. Stanje na računu ob koncu leta 2015 je bilo prikazano v znesku cca 366.000,00 eurov, ampak dejansko stanje je nekje 66.000,00 eurov. Rezervni sklad je prazen, saj zneska 147.000,00 eurov dejansko ni v nobeni obliki. Ga. Cerar pove, da je do tega prihajalo nekaj let in sicer zaradi neustreznega izkazovanja v poslovnih knjigah. Drugo priporočilo revizije je, da je potrebno odkriti v zaključnem računu za leto 2015 kako in kdaj je ta razlika nastala. Ga. Cerar tukaj dodaja, da se te napake po občinah pogosto dogajajo. Predlaga se, da se to upošteva v proračunu za leto 2016, da je stanje finančno konsolidirano. Ga. Cerar še pove, da so se pregledale tudi plače, kjer se je pokazalo tveganje pri eni uslužbenki.

Ga. županja odpira razpravo.

g. Sobočan: Težko je tako na hitro odkriti zadeve, ki se vlečejo iz nekaj let nazaj. Zanima ga kako reševati in pristopiti k razrešitvi tega problema.

Ga. Cerar: Manjka nekdo, ki bi kontroliral, ga. Zver je preobremenjena saj knjiži, pripravlja letno poročilo, zaključni račun in so to tri osebe v eni. Predlog je, da se računovodenje in priprava zaključnega računa loči.

g. Sobočan: povzame in doda, da se pri rezervnem skladu mora najprej odpreti podračun.

g. Lebar: 15% proračuna Občine Turnišče je potem »napaka«. Kako, da ni fizično tega denarja, če je v zaključnem računu bilo 366.000,00 eurov, sedaj pa dejansko samo 66.000,00. Kako je z Nadzornim odborom tukaj?

Ga. Ferčak: Nadzorni odbor je pregledoval samo bilance.

Ga. Cerar: to je zelo zahteven nadzor katerega tudi Računsko sodišče delo zelo izjemoma in Nadzorni odbor se s tem ne ukvarja, ker nima časa niti znanja za to in se tveganje tudi ne zazna. V Statutu pa tudi piše zelo splošno, da naj pregleda zaključni račun. Nadzorni odbor se bolj fokusira na izvrševanje.

g. Lebar: skrbi ga, da v rezervnem skladu ni denarja 170.000,00 eurov in pove, da ga skrbi kako bodo občani reagirali na to. Ker če pride do ponovitve scenarija poplav iz preteklih let kaj bo potem.

Ga. Cerar: sredstva niso bila odtujena, denar ni šel na podračun, torej bi moral biti na drugem računu, kjer ga tudi ni.

g. Sobočan: izrazi skrb nad tem, da ni vidnih poti kam je šel denar, ker svetniki ne vidijo izpiska in doda, da se nekje da pogledati kam je izpuhtela zadeva.

*Ga. županja doda, da je Občina Turnišče v preteklosti že imela notranjo revizijo, vendar s strani podjetja, ki je specialist iz gospodarskega področja. Tudi Računsko sodišče je že leta 2010 podalo neke zahteve za odpravo napak. Potrebno bo to sanirati, da se ugotovi kje je denar.*

*Ga. Cerar: pohvalno je to, da Občina Turnišče ni zadolžena, saj je v Sloveniji po njenih podatkih še samo nekje 6 občin, ki niso zadolžene.*

*Ga. županja preda besedo ga. Zver.*

*Ga. Zver: zahvala ga. Cerar, da se lahko te napake začnejo odpravljati. Notranja revizija je ravno zato, da poda občinski upravi usmeritve. Glede rezervnega sklada so bila navodila od začetka taka, da se je rezerva prenakazala 2x letno v vrednosti cca 20.000,00 eurov. Tako je šlo 10.000,00 eurov iz računa takoj nazaj na račun in se je samo razknjižilo na 910, tam se je knjigovodsko vodilo, drugače pa je ta denar šel takoj nazaj na proračun.*

*g. Sep: zanima ga kdo bo to preverjal, ker na občinski upravi ni osebe, ki bi to preverjala, pomagala, zato predlaga, da se najde osebo ali podjetje, ki bo to ugotavljal.*

*g. Lebar: lahko bi preverjala direktorica/direktor občinske uprave, če bi jo imeli in doda, da smo jo prej imeli pa nam to glede na trenutno stanje nič ni pomagalo.*

*Ga. Cerar: to bi potem morala biti direktorica-tor, ki bi pokrival finance in nadzor. Pri malih občinah sta lahko samo dve opciji ali so velike napake ali pa jih sploh ni. Kajti vse je odvisno od tega notranjega nadzora. Občina Turnišče bo pripravila odzivno poročilo in če ne bo zadovoljivo oz. ne bo zadovoljivih odgovorov, se lahko v tem primeru obvesti naprej Urad za nadzor proračuna.*

*Ga. županja zaključuje razpravo.*

#### **AD 4.**

#### **PREDLOG PRORAČUNA ZA LETO 2016**

*Ga. županja: novi predlog proračuna za leto 2016 se je uredil tako, da je na koncu pozitiven rezultat in v nadaljevanju pove nekaj ključnih točk iz proračuna.*

*Ga. županja odpira razpravo.*

*Ga. Lutar: v sklepu, ki ga je dobila od Območne izpostave Sklada za kulturo je navedeno, da se naj ne bi zniževala sredstva za JSKD in ZKD.*

*Ga. županja: lansko leto se je namenilo 500,00 eurov, medtem ko letos je predvidenih 800,00 eurov za JSKD in ZKD Lendava.*

*Ga. Kocet: obe instituciji bi morali dobiti enako, ker ta sredstva so to kar oni potem vlagajo v društva.*

*Ga. županja: potem se bo dalo od tega zneska 800,00 eur vsaki instituciji pol.*

*g. Lebar: zakaj za 25.000,00 eur povečana postavka 4135 Tekoči transferi drugim – pokrivanje razlike do polne cene (kanal., vodo., pokop.) JP Varaš.*

*g. Slavic: nima pred sabo tega dokumenta in ne more komentirati.*

*Ga. Zver: občinski svet ni potrdil razlike do polne ekonomske cene, zato se ta pokriva iz proračuna.*

*g. Gjura: decembra 2014 občinski svet ni sprejel subvencije za omrežnino, odvajanje in čiščenje komunalnih voda, zato se ta razlika mora pokrивati iz proračuna. Za leto 2016 je to le ocenjena vrednost.*

*Ga. županja: nova cene vode še ni znana, ker še župani niso podpisali dokumentov, zato se lahko cena vode v letu 2016 le približno oceni.*

*g. Sobočan: v decembru 2014 je opozarjal na to, da se s tem posega že v proračun za leto 2016.*

*g. Litrop: zanima ga postavka 400 plače in drugi izdatki zaposlenim kjer so povečani stroški občinske uprave – planirane plače.*

*Ga. županja: povečanje je posledica planirane zaposlitve direktorja občinske uprave, kar je posledica revizijskega poročila, ki to zahteva.*

*Ga. Cerar: popravi, da bi je boljši izraz od zahteva opozarja in da je delovno mesto direktorja občinske uprave opredeljeno v Statutu in Zakonu o lokalni samoupravi, kjer se zavzema stališče, da ga občina ima in ne da ga naj ima. Ker direktor oz. tajnik občinske uprave je odgovoren po zakonu in če se bo občinski svet odločil, da ga ne bo, si bo morala županja pridobiti neko mnenje.*

*g. Litrop: razume, da je občinska uprava zasedena, preobremenjena, paziti je le potrebno, da se stroški občinske uprave ne bodo preveč povečali.*

*Ga. županja: že na seji decembra 2015 je bilo predstavljeno koliko ljudi je lahko zaposlenih na občinski upravi glede na število prebivalstva to je 5 do 6 ljudi, da bi zadostovalo. Sama je preobremenjena in primanjkuje nam ljudi s specifičnimi znanji. Ga. Litrop se je zaposlilo, ker se tudi njo potrebuje zaradi vseh dopisov in komuniciranja s strankami ipd., saj si noče dovoliti, da stvari niso oz. ne bodo urejene. Ga. Cerar: v času revizije se je ugotovilo, da med drugim niso pregledani zahtevki za vrtec, starostnike, ki so v domovih, da niso bile prijavljene terjatve, ko je šla Komunala Lendava v stečaj in podobno. Njeno mnenje je, da manjka oseba, ki bo preverila stroške po vsebini in obliki. Čez prihranke na vseh teh področjih, se bo to prineslo noter.*

*g. Litrop: zanima ga ulična razsvetljava kjer je predvideni znesek 50.000,00 ali gre za kakšno investicijo.*

*g. Slavic: tu je mišljena zamenjava svetilk, izvajalec bo Elektor Ljutomer.*

*Ga. županja: potrebno bo zamenjati 170 sijalk zaradi uredbe.*

*g. Litrop: načrtovanih je 5.000,00 eur za pravno zastopanje. Glede na podatke po supervizorju gre na mesec 1.000,00 eur za pravno svetovanje in to na letni ravni ne gre skupaj. Že lani je bilo odvetnici plačano 12.000,00 eur pavšala.*

*Ga. Zver: ta postavka v znesku 5.000,00 eur je namenjena za sodne stroške, storitve odvetnikov, notarjev in ne za pravno svetovanje.*

*g. Sep. Strinja se, da moramo biti racionalni. Opozarjal je že na prejšnjih sejah, da občini manjka pravnik oz. pravna služba in brez tega ne bo šlo. Gre se za to, da nihče ni izterjal dolgov za podjetje Varaš in enako verjetno velja tudi pri najemninah. Vse to mora nekdo delati in odgovarjati. Opozori še, da ni pravilnika o popisu, kar se je izkazalo pri inventuri kjer bi ga nujno potrebovali. Dodaja, da ni zadovoljen z evidentiranjem dopisov, ki so bili naslovljeni na občinski svet.*

*Ga. Kocet: zanima jo razmerje sredstev, kako se bodo razdelila na JSKD in ZKD.*

*Ga. županja pove, naj svetniki predlagajo.*

*Ga. Kocet: predlaga, da vsaki instituciji polovico od zneska 800,00 eur, če ni boljšega predloga.*

Ga. županja preide na glasovanje.

**PREDLOG SKLEPA ŠT. 3:**

**Občinski svet Občine Turnišče sprejme predlog Odloka o proračunu Občine Turnišče za leto 2016 v predlagani vsebini po hitrem postopku.**

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

**ZA je glasovalo 12 članov sveta.**

**PROTI ni glasoval noben član sveta.**

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA ŠT. 4:**

**Občinski svet Občine Turnišče sprejme predlog kadrovskega načrta Občine Turnišče za proračunsko leto 2016 v celoti.**

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

**ZA je glasovalo 12 članov sveta.**

**PROTI ni glasoval noben član sveta.**

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA ŠT. 5:**

**Občinski svet Občine Turnišče sprejme predlog letnega načrta ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Turnišče za proračunsko leto 2016.**

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

**ZA je glasovalo 12 članov sveta.**

**PROTI ni glasoval noben član sveta.**

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA ŠT. 6:**

**Občinski svet Občine Turnišče sprejme predlog, da na podlagi določb 12. člena ZSPDSL v povezavi z določbami drugega odstavka 7. Člena Uredbe o SPDSL, sme županja v primeru spremenjenih prostorskih potreb, ki jih ni bilo mogoče določiti ob pripravi načrta ravnanja sklepati tudi pravne posle, ki niso predvideni v veljavnem načrtu ravnanja z nepremičnim premoženjem. Skupna vrednost teh poslov lahko znaša največ 20 % skupne vrednosti načrtov.**

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

**ZA je glasovalo 12 članov sveta.**

**PROTI ni glasoval noben član sveta.**

Sklep je bil sprejet.

**PREDLOG SKLEPA ŠT. 7:**

**Občinski svet Občine Turnišče sprejme predlog letnega plana razvoja in vzdrževanja občinskih cest za proračunsko leto 2016.**

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

**ZA je glasovalo 12 članov sveta.**  
**PROTI ni glasoval noben član sveta.**

*Sklep je bil sprejet.*

**PREDLOG SKLEPA ŠT. 8:**

**Občinski svet Občine Turnišče sprejme Letni program kulture v Občini Turnišče za proračunsko leto 2016.**

*Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.*

**ZA je glasovalo 12 članov sveta.**  
**PROTI ni glasoval noben član sveta.**

*Sklep je bil sprejet.*

**PREDLOG SKLEPA ŠT. 9:**

**Občinski svet Občine Turnišče sprejem Letni program športa v Občini Turnišče za proračunsko leto 2016.**

*Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.*

**ZA je glasovalo 12 članov sveta.**  
**PROTI ni glasoval noben član sveta.**

*Sklep je bil sprejet.*

**AD 5.**

**PREDLOG SKLEPA O POOBLASTILU ŽUPANJI ZA SPREJEM DIIP**

*Ga. županja odpira razpravo.*

*Ga. Kocet: zanima jo, če je ta vrednost potrjena.*

*Ga. županja: ta dikcija je prepisana iz zakona.*

*Ga. županja preide na glasovanje.*

**PREDLOG SKLEPA ŠT. 10:**

**Občinski svet Občine Turnišče pooblašča županjo mag. Vesno Jerala Zver, da lahko sprejme in podpiše investicijsko dokumentacijo (Dokument identifikacije investicijskega projekta – DIIP) za namene in v obsegu, določenim v Načrtu razvojnih programov, pri čemer lahko vrednost projektov odstopa za največ 50%.**

*Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.*

**ZA je glasovalo 12 članov sveta.**  
**PROTI ni glasoval noben član sveta.**

*Sklep je bil sprejet.*

**AD 6.**  
**POROČILO ŽUPANJE**

Ga. županja:

- v prvi polovici februarja se je udeležila dvo-dnevnega študijskega obiska v Bruslju. Srečali so se s predstavniki iz Sloveniji in dobili tudi koristne informacije npr. kako poteka proces pretoka denarnih sredstev iz EU v Slovenijo;
- 8.3.2016 je potekal komisijski prevzem državne ceste skozi Turnišče 2. del;
- Sklicalo se je podjetnike – s.p.-je, d.o.o.-je, ki jih je preko 100 v občini, naj podajo interes za prodajo svojih izdelkov na vaški tržnici ali turistom, vendar ni bilo nobenega odziva. Tej tematiki se bo v bodoče posvetil drug delavec na občini (na podjetju Varaš);
- Na osnovni šoli se vrstijo napake na delovanju toplotne črpalke, ki je bila vgrajena v okviru projekta Energetska obnova vzgojno-izobraževalnega zavoda Turnišče. Zadeve se že rešujejo na sodišču;
- Odgovor zakaj občina ne financira avtobusnih postajališč ob državni cesti je, da so ta dela bila po navadi vračunana v obnovo državne ceste, ampak tukaj je to padlo skozi. Tako, da se bo to naredilo iz proračuna.
- Zlati kamen je srečanje županov in občin Slovenije. Letos bo v Ljubljani 23.3.2016 in poudarek bo na turizmu na primerih dobrih praks občin. Če želimo razvijati področje turizma in promocije občine je takšno srečanje dobrodošlo. Prijavljene občine tako dobijo statistične podatke, dragocene kontakte in tudi medijsko prepoznavnost, saj je dogodek dobro medijsko podprt.
- Povabilo na delavnico s predavanjem mag. Nastje Mulej v četrtek, 24.3.2016 ob 16.30 uri, kjer bo tokratni poudarek na medsebojnih odnosih.

**AD 7.**  
**VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANIC IN ČLANOV SVETA**

*g. Sep: ali so bile ugotovljene kakšne nepravilnosti pri prevzemu državne ceste 2. del in, če bodo odpravljene.*

*Ga. županja: ugotovljene so bile nekatere napake in bodo tudi do konca meseca marca odpravljene.*

*g. Lebar: ali je brušenje robnikov tu zajeto?*

*g. Gjura: brušenje robnikov je pod tu zajeto, ker so bila odstopanja pri postavitvi robnikov tudi po 3 cm (previsoko).*

*g. Sep: spomni na popravilo napake v Večnamenskem centru, kjer je zunanja okenska polica postavljena napačno in zamaka, posledica je krušenje ometa .*

*ga. županja: v Večnamenskem centru je še kar nekaj drugih napak, potreben bo pregled papirjev iz projekta. Je v planu, da se to letos posanira.*

*g. Sep: ali so v Letnem planu ravnanja z nepremičnim premoženjem Občine Turnišče za proračunsko leto 2016 tudi zapuščene stavbe občini s strani pokojnih starostnikov.*

*g. Gjura: to se bo videlo v zaključnem računu. Je pa problem s stavbami, saj nihče noče kupiti zapuščenih stavb. Je pa bilo prodanih nekaj kmetijskih zemljišč.*

*g. Sep: predlaga, da se člane Nadzornega sveta in Nadzornega odbora prijavi na seminar.*

*g. Gjura: lahko se, vendar ločeno, saj dela in naloge Nadzornega sveta niso enake Nadzornemu odboru.*



*Ga. županja: v letu 2016 je predvideno izobraževanje oz. predavanje za svetnike.*

*g. Slavic: glede izobraževanja nadzornega sveta se dogovarja z organizatorji izobraževanja po Sloveniji, da se naši člani pridružijo eni skupini.*

*G. Flucher: predsednik krajevne skupnosti Renkovci je evidentiral še kar nekaj napak na novem vodovodnem sistemu. Zanima ga ali je možen ogled in kdaj se bo opravilo popravilo.*

*g. Gjura: zadeve so bile posredovane naprej na Jedinstvo.*

*Ga. županja: čakalo se je na potrditev proračuna za leto 2016 in tudi na lepše vreme, je pa v planu, da se pregledajo vsi vodi – zablendirani in nezablendirani.*

*g. Flucher: v njihovi gostilni so opravili odvzem vzorca vode in test je pokazal, da je premalo klora.*

*g. Slavic: rezultate analiz vode po novem sprejema Eko-Park Lendava ne več podjetje Varaš in je nad tem rezultatom malo presenečen.*

*g. Gjura: voda je čista in sterilna za to tudi ni potrebno dodajanje tolikšne količine klora, saj je klor tudi strup.*

*g. Lebar: pri rondoju pri podjetju Agro corn je velik plakat Truck parking. Zanima ga kdo je izdal uporabno dovoljenje in kdo je lastnik parkirišča. Problem tukaj je, da je na tem parkirišču parkiranih čedalje več tovornjakov.*

*Ga. Zver: lastnik tega je Werner Potež, ki je lastnik Eco oil-a.*

*Ga. županja: odloka po katerem bi lahko medobčinska inšpektorica posegala-urgirala občina nima, na privat parcelo pa ne moremo posegati.*

*g. Gjura: če v OPN ni določeno, da se določena dejavnost na določenem območju ne sme izvajati, potem mora upravna enota takemu lastniku dati dovoljenje.*

*g. Sobočan: ko se je OPN sprejemal so opozarjali na to, da piše le »ustrezno urejeno parkirišče«, vendar so bili preglasovani.*

*g. Sep: problem je, da to parkirišče ni asfaltirano in vemo kam se steka olje.*

*Ga. županja: informacija, ki ji jo je dala inšpektorica je ta, da na manjšem parkirišču ni potrebno imeti lovilca olj.*

*g. Sobočan: za zunanje uporabnike parkirišča je potrebno imeti lovilce olj.*

*Ga. županja: predlaga, da občinski svet sprejme sklep, bo inšpektorica po hitrem postopku urgirala na pristojne institucije.*

#### **PREDLOG SKLEPA ŠT. 11:**

**Občinski svet Občine Turnišče poziva medobčinski inšpektorat Občin Beltinci, Črenšovci, Odranci, Turnišče in Velika Polana, da preveri pravilnost uporabe parkirišča na parceli št. 1686/3 k.o. Turnišče. V kolikor to ni v pristojnosti medobčinskega inšpektorata, se zadeva posreduje naprej pristojni inšpekciji.**

*Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.*

**ZA je glasovalo 12 članov sveta.**  
**PROTI ni glasoval noben član sveta.**

Sklep je bil sprejet.

#### **AD. 8**

### **PREDLOG SPREMEMBE V OPPN ZA ŠIRITEV OBMOČJA RASTLINJAKOV V RENKOVCIH (RE 11) – SKRAJŠANI POSTOPEK**

Ga. županja odpira razpravo.  
Ker pod to točko razprave ni bilo je ga. županja dala predlog na glasovanje.

#### **PREDLOG SKLEPA ŠT. 12:**

**Občinski svet Občine Turnišče sprejme predlog sprememb in dopolnitev Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za širitev območja rastlinjakov v Renkovcih (RE 11).**

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

**ZA je glasovalo 12 članov sveta.**  
**PROTI ni glasoval noben član sveta.**

Sklep je bil sprejet.

#### **AD 9.**

### **LETNO POROČILO O DELU NADZORNEGA ODBORA ZA LETO 2015**

Ga. županja preda besedo ga. Heleni Ferčak predsednici Nadzornega odbora Občine Turnišče.

Ga. Ferčak najprej predstavi kdo so člani v nadzornem odboru in nato preide na poročilo za leto 2015. V letu 2015 je imel nadzorni odbor tri redne seje in tri korespondenčne seje. En član je podal odstopno izjavo s funkcije člana zato je občinski svet potrdil novega člana. Obravnavali so tudi pritožbo krajanov Renkovcev glede odvodnjavanja meteornih voda. Pri pregledu so naleteli na enaka vprašanja kot pri revizijskem poročilu, vendar so dobili odgovore na občinski upravi za katere so mislili, da so argumentirani.

#### **AD.10**

### **POROČILO O DELU JAVNEGA PODJETJA VARAŠ D.O.O.**

Ga. županja preda besedo g. direktorju javnega podjetja Varaš mag. Jožetu Slavicu.

g. Slavic poda kratko poročilo o delu podjetja Varaš. Izpostavi problem kanalizacije v katero ne sodi metanje raznih plenjic in higienskih vložkov, ki mašijo delovanje celotnega sistema. Poda še nekaj informacij izpred nastopa njegovega mandata, ko se je izvajala zimska služba – čiščenje javnih površin, zamenjalo se je nekaj svetilk na javni razsvetljavi, bilo je veliko košnje sanirale so se poljske poti, delavci podjetja Varaš so pomagali pri prireditvah v smislu postavljanja šotora, pospravljanja, postavljanje klopi ipd. delalo se je tudi na odvodnjavanju.

Ga. županja predlaga, da g. Slavic poda kratek opis opravljenega dela v tem 1 mesecu odkar je nastopil funkcijo direktorja.

g. Slavic poda poročilo o delu za obdobje enega meseca in pove, da se je na terenu betoniralo, imeli so nekaj težav z merjenjem klora, saj so se pojavljali alarmi, ki so kazali na to, da je količina klora bistveno višja od dejanske, čistili so brežino na Črnem potoku, odvoz iz Cvetne ulice, pobirali sortirali odpadke, opravil se je servis gasilnih aparatov, pregled stavb v lasti občine, vzdrževanje vakumske postaje,

podirali so drevesa pri osnovni šoli, izvajali posegi na čistilni napravi (čiščenja črpališč), priprava cenikov, javna dela, servisiranje motornih žag, podpora na področju kulture, športa, turizma: fotografiranje, osvežitev spletne strani, pomoč društvom.

Ga. Lutar: glede plana za leto 2016 za odvodnjavanje predlaga, da se poveže postavljen pretok levo in desno. Zanima jo kako je z javnimi deli letos.

g. Slavic: na Varašu je zaposlenih 6 javnih delavcev, dva sta preko Varaša in štirje preko občine.

ga. Kocet: kako je z javnimi delavci sedaj ko ni Zavoda Koušta.

Ga. županja: gospa Jasmina pomaga ob pomoči gospe Litrop. V uporabi je nazaj tudi elektronski naslov turizem preko katerega kontaktira z društvi. Ga. Litrop pomaga kar se tiče papirnatih zadev, pošte, je pa ga. Jasmina še vedno zaposlena kot funkcionar.

Ga. Kocet: dela z društvi je kar veliko in nekdo, ki to dela bi moral dobiti to plačano.

Ga. županja: v prejšnjem predlogu proračuna se svetniki niste strinjali, da bi se ga. Jasmino zaposlilo za profesionalno. Če bo pripravljena, se jo lahko zaposli za profesionalno tudi med letom.

#### **AD 11.**

#### **PREGLED DOKUMENTOV EKO – PARK D.O.O. LENDA VA**

Ga. županja: družbena pogodba se je že potrdila s strani občinskega sveta. v torek 15.3.2016 se je tudi že podpisala. Najemnih pogodb še župani niso podpisali. Svoje pripombe lahko svetniki podajo na županjin elektronski naslov. Glavni najemnik je Eko – Park d.o.o. Lendava, podnajemnik pa podjetje Varaš d.o.o.

Ga. županja odpira razpravo. Ker ni bilo razprave v tej točki je ga. županja prešla na naslednjo točko dnevnega reda.

#### **AD 12.**

#### **RAZNO**

g. Flucher: predlaga in prosi, da se svetnike seznanijo z Odzivnim poročilom Občine Turnišče reviziji.

Ga. Lutar: današnja potrditev proračuna ima za posledico novo zaposlitev, ki bo s področja prava, zanima jo kako naprej ali se bo to osebo zaposlilo v tem letu in ali se potem zunanje pravno svetovanje odpove.

Ga. županja: ker je kadrovski načrt potrjen, lahko zaposlimo takoj oziroma najkasneje v enem mesecu. Ker je to zelo široko področje dela je skeptična, če dobimo takega kandidata, ki bo vse to delal za ta denar.

g. Sobočan: plača direktorja občinske uprave bo proračun na letni ravni obremenila za nekaj manj kot 30.000,00 eur, zato se pričakuje, da bo kandidat z izkušnjami, saj mora prinašati učinke.

Drugih vprašanj ni bilo, zato je ob 21.15 h županja zaključila sejo.

Zapisnik je zapisan v skrajšani obliki. Občinska uprava Občine Turnišče hrani celotni zvočni zapis seje.

Županja Občine Turnišče:  
mag. Vesna Jerala Zver, l.r.

Zapisnik pripravila:

Jožica Litrop, l.r.

Občinska uprava Občine Turnišče