



**OBČINA TURNIŠČE**

Ulica Štefana Kovača 73, 9224 Turnišče

**OBČINSKI SVET**

---

## ZAPISNIK

**16. redne seje Občinskega sveta Občine Turnišče,  
ki je bila v četrtek, 15. 12. 2016 ob 18.00 uri**

**Seja je potekala v dvorani Večnamenskega centra, Cvetna ulica 1a, Turnišče**

*Sejo je vodila županja občine Turnišče, mag. Vesna Jerala Zver.*

**Na seji so bili navzoči članice in člani Občinskega sveta Občine Turnišče (v nadaljevanju: člani sveta):** Brigita Bukovec, Jasmina Denša, Igor Flucher, Danica Kocet, Janez Lebar, Silva Lutar, Anton Sep, Janez Šemen, Vincenc Litrop, Matej Vitez, Robert Tkalčič, mag. Stanislav Sobočan.

**Svojo odsotnost so opravičili:** Stanislav Šarkezi, Alenka Horvat.

**Drugi prisotni na seji:** županja občine Turnišče mag. Vesna Jerala Zver, direktorica občinske uprave Vera Markoja, uslužbenca občinske uprave: Marjan Gjura in Jožica Litrop, predsednica Nadzornega odbora Občine Turnišče Helena Ferčak, v.d. direktor javnega podjetja Varaš d.o.o. Zdravko Lebarič, notranja revizorka mag. Vida Žurga, predstavnik medijev.

*Svojo odsotnost so opravičili: Stanislav Sraka, direktor Razvojne agencije Sinergija d.o.o.*

**Seja se je pričela ob 18 uri.**

**Županja mag. Vesna Jerala Zver je ugotovila, da je na začetku seje prisotnih 12 članic in članov OS, da je občinski svet sklepčen in lahko nadaljuje z delom.**

*S sklicem seje so člani sveta prejeli predlog dnevnega reda 16. seje Občinskega sveta Občine Turnišče:*

### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Turnišče
2. Potrditev zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Občine Turnišče
3. Poročilo županje
4. Kadrovske zadeve
  - a. Obravnava in potrditev predstavnika občine Turnišče v svetu Javnega zavoda Pomurske lekarne
5. Predlog novega Statuta Občine Turnišče – 2. obravnava
6. Obravnava predloga proračuna Občine Turnišče za leto 2017 in 2018
7. Poročilo o aktivnostih Javnega podjetja Varaš d.o.o.
8. Obravnava predloga Pravilnika o denarnih nagradah študentov Občine Turnišče
9. Obravnava pogodb v okviru projekta Pomurski vodovod sistem A:
  - a. Pogodba o najemu in upravljanju gospodarske javne infrastrukture in izvajanju gospodarske javne službe »oskrba s pitno vodo Pomurja – sistem A«,
  - b. Pogodba o opravljanju storitev v okviru projekta Pomurski vodovod sistem A na območju Občine Turnišče
10. Predlog o določitvi stopnje najemnine za neprofitna stanovanja za leto 2017
11. Predlog o določitvi višine točke za izračun NUSZ za leto 2017
12. Predlog za sodelovanje z Razvojno agencijo Sinergija
13. Vprašanja in pobude članic in članov sveta
14. Razno

Županja je predlagala spremembe dnevnega reda in sicer, da se iz dnevnega reda 16. redne seje umikajo 5., 9. in 12. točka dnevnega reda z obrazložitvijo, da je v času od prejema gradiva in do seje prišlo do sprememb. V tem času se je najavil strokovni nadzor, ki bo pregledal predlog novega Statuta, zaradi podpisa pogodb za vodovod se bodo še enkrat sestali župani, da skupaj dorečejo še določene nejasnosti. 12. točka se iz dnevnega reda umika zaradi tega, ker se je direktor g. Stanislav Sraka opravičil. Ta točka se bo prestavila na naslednjo redno sejo.

Ker je na seji prisotna tudi gostja ga. mag. Vida Žurga notranja revizorka, se predlaga, da se točka 6. premakne takoj za točko 2.

Županja je nato predlagala glasovanje o dnevnem redu, ki so ga svetniki prejeli z vabilom ter spremembami: uvrstitev točke Obravnava predloga proračuna Občine Turnišče za leto 2017 in 2018 kot 3. točko, umik točke 5. Predlog novega Statuta Občine Turnišče – 2. obravnava, umik točke 9. Obravnava pogodb v okviru projekta Pomurski vodovod sistem A ter umik 12. točke Predlog za sodelovanje z Razvojno agencijo Sinergija.

Silva Lutar, članica OS je predlagala, da se točka Vprašanja in pobude članic in članov sveta prestavi pod točko Poročilo županje, saj so se o tem predlogu že pogovarjali na zadnji seji.

mag. Stanislav Sobočan, član OS je povedal, da se pridružuje mnenju gospe Lutar in povedal, da se ti dve točki lahko smiselno povežeta.

Anton Sep, član OS se je pridružil mnenju obeh svetnikov in dodal, da je bila ta točka na začetku mandata na vrhu dnevnega reda in navedel primer v Državnem zboru, kjer je enako kot predlagajo oni.

Županja je povedala, da je bilo na eni izmed sej usklajeno, da bo točka Vprašanja in pobude članic in članov sveta na koncu dnevnega reda, ker je nekako bolj smiselno, da se najprej obdelajo vse teme in na koncu zastavljajo vprašanja. Županja je predlog svetnikov upoštevala in dala na glasovanje naslednji predlog dnevnega reda:

#### **DNEVNI RED:**

1. Potrditev zapisnika 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Turnišče
2. Potrditev zapisnika 15. redne seje Občinskega sveta Občine Turnišče
3. Obravnava predloga proračuna Občine Turnišče za leto 2017 in 2018
4. Poročilo županje
5. Vprašanja in pobude članic in članov sveta
6. Kadrovske zadeve
  - a. Obravnava in potrditev predstavnika občine Turnišče v svetu Javnega zavoda Pomurske lekarne
7. Poročilo o aktivnostih Javnega podjetja Varaš d.o.o.
8. Obravnava predloga Pravilnika o denarnih nagradah študentov Občine Turnišče
9. Predlog o določitvi stopnje najemnine za neprofitna stanovanja za leto 2017
10. Predlog o določitvi višine točke za izračun NUSZ za leto 2017
11. Razno

#### **SKLEP ŠT. 1:**

**Občinski svet Občine Turnišče sprejme predlog dnevnega reda 16. redne seje občinskega sveta Občine Turnišče s predlaganimi spremembami.**

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

Dnevni red je bil **soglasno** sprejet.

#### **AD.1**

#### **POTRDITEV ZAPISNIKA 3. IZREDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TURNIŠČE**

Županja je odprla razpravo. Na zapisnik 3. izredne seje so bile podane naslednje pripombe:

mag. Stanislav Sobočan, član OS: v razpravi pod točko 6. a Sklep o rebalansu proračuna Občine Turnišče za leto 2016 (sanacija OŠ Turnišče) pogreša del o garanciji in odgovornosti tehničnega prevzema oz. odgovornega za to.

Naknadno je bilo ugotovljeno, da se ta del stavka nahaja v zapisniku 15. redne seje z dne 10. 11. 2016 pod točko 6. a Sklep o rebalansu proračuna Občine Turnišče za leto 2016 (sanacija OŠ Turnišče) na strani 10.

Anton Sep, član OS: na prejšnji seji je g. Litrop povedal, da z njihove strani ni bilo posebne zahteve za sklic izredne seje. Po citiranju 18. člena Statuta Občine Turnišče je g. Sep dodal, da sklica izredne seje 18. člen Statuta ne opredeljuje in zato sprašuje, zakaj je bila potem sklicana izredna seja.

Županja je dala predlog zapisnika 3. izredne seje občinskega sveta Občine Turnišče s pripombami v potrditev.

**SKLEP št.2:**

**Občinski svet Občine Turnišče potrди zapisnik 3. izredne seje Občinskega sveta Občine Turnišče, z dne 28. 10. 2016, s pripombami.**

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

**ZA je glasovalo 11 članov sveta.**

**PROTI je glasoval 1 član sveta.**

Sklep je bil sprejet.

## **AD 2.**

### **POTRDITEV ZAPISNIKA 15. REDNE SEJE OBČINSKEGA SVETA OBČINE TURNIŠČE**

Županja je odprla razpravo. Na zapisnik 15. redne seje ni bilo pripomb.

Županja je dala predlog zapisnika 15. redne seje občinskega sveta Občine Turnišče v potrditev.

**SKLEP št.3:**

**Občinski svet Občine Turnišče potrди zapisnik 15. redne seje Občinskega sveta Občine Turnišče, z dne 10. 11. 2016.**

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

**ZA je glasovalo 12 članov sveta.**

**PROTI ni glasoval noben član sveta.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

## **AD 3.**

### **OBRAVNAVA PREDLOGA PRORAČUNA OBČINE TURNIŠČE ZA LETO 2017 IN 2018**

Županja je povedala, da se je pri sestavi proračunov upoštevalo nekatere predloge svetnikov in predsednikov KS-ov. Povedala je, da sta proračuna za leto 2017 in 2018 nekoliko drugače sestavljena, saj se je delalo po enotnem kontnem načrtu in upoštevalo vse predpise, ki urejajo to področje. Proračun se je izdelal v za to namenjenem programu, ki ga je občina že imela in ne v Excelovih tabelah. Županja je predala besedo gospe mag. Vidi Žurga, preizkušeni notranji revizorki, ki je predlog proračuna pregledala.

mag. Vida Žurga, preizkušena notranja revizorka je povedala, da je pregledala oba proračuna v smislu ali sta usklajena s predpisi. Podani so bili trije predlogi, ki naj jih Občinska uprava realizira do naslednje obravnave. Predlagala je, da se v nadaljevanju prediskutira ali so dokumenti uravnoteženi in usklajeni s predpisi.

Vera Markoja, direktorica OU je dobila besedo in predstavila predlog proračunov za leto 2017 in 2018 v številkah.

*Županja je odprla razpravo.*

*Robert Tkalčič, član OS je povedal, da bo kratek in kritičen. Povedal je, da ti dve leti - sta leti pozabljenosti. Namreč, vse ostale občine vlagajo v gospodarske cone, medtem, ko mi vlagamo v birokracijo – papirje. Tisto kar bi morali delati, ne delamo. Boji se, da bomo to tako dolgo delali, da bomo lahko občino na koncu zaprli.*

*Županja je povedala, da je pri občini enako kot v firmi – temelji morajo biti zdravi in trdni, da se lahko dela naprej.*

*mag. Stanislav Sobočan, član OS je povedal, da se boji, da je proračun za 2.724.990,00 EUR na istih temeljih. Nimamo realnih osnov na prihodkovni strani (na odhodkovni strani mogoče že). Lahko se zgodi, da bo v letu 2018 na prihodkovni strani minus, glede na sredstva, ki so predvidena na odhodkovni strani. Strinja se, da je papirje potrebno urediti, ampak ne pa delati samo na preteklosti, potrebno je narediti nekaj za naprej – npr. ustvariti pogoje za podjetnike in obrtnike. To, da bo nekdo prišel v občino ustvarjat dobiček, se iz tega proračuna ne vidi. Na to opozarjajo že nekaj let (tudi že v preteklih mandatih).*

*Županja je odgovorila, da ne more v proračun vključiti kar neke investicije »x«. Imamo gospodarsko cono, pripravljene parcele in aktivnosti se dogajajo. V proračun so vključeni odkupi parcel v gospodarski coni in to je tisto, kar se bo dogajalo na področju gospodarstva, konkretno glede gospodarske cone. Delale se bodo tudi ceste – po prioritetah. Ker se v zadnjih dvajsetih letih na tem področju ni kaj dosti dogajalo, se v samo dveh letih ne morejo zgoditi tako zelo veliki premiki. Ideje v proračunu so navsezadnje od svetnikov in predsednikov KS-ov.*

*Silva Lutar, članica OS je vprašala kako so porazdeljena sredstva za delovanje društev Občine Turnišče. Lansko leto je namreč nastal problem, ker sredstva v proračunu niso bila pravilno porazdeljena po društvih (za kulturna in za turistična in ostala) in je morala ga. županja sredstva za kulturna, turistična in ostala društva združiti in potem naprej deliti.*

*Vera Markoja, direktorica OU je odgovorila, da so sredstva za društva v proračunu predvidena v enaki višini kot so bila v letu 2016.*

*Vincenc Litrop, član OS je na razpravo dodal, da bo predlog proračuna še v javni obravnavi in da bo takrat še možno podati predloge. Navedel je primer Občine Velika Polana, ko je v intervjuju, ki ga je zasledil, župan občine Velika Polana povedal, da je občina v preteklih letih v okviru evropskih sredstev pridobila 15 mio EUR. Povedal je, da se je potrebno zgledovati po takšnih občinah. Npr. naslednja taka občina je Občina Odranci, ki se z gospodarsko cono širi že proti Občini Črenšovci. Potrebno je bolj optimistično nastaviti proračuna za naslednji dve leti, npr. tako, da se pridobi čim več državnih in evropskih sredstev in tako se bodo tudi bistveno povečala sredstva na prihodkovni strani.*

*Županja je povedala, da je na prihodkovni strani vse nastavljeno realno. Razpisov ni, tisti, ki so, pa so v tej novi perspektivi od leta 2016 do leta 2020 zelo neugodni v primerjavi s prejšnjo perspektivo. Župani, ki se jih je omenjalo so na tem delali leta in leta. Dejstvo je, da se trenutno vsi župani na našem koncu srečujejo z enakimi problemi, ker ni projektov.*

*Anton Sep, član OS je povedal, da podpira razmišljanja svetnikov. Ni se napredovalo z nekim velikim korakom naprej. Zanimalo ga je ali ima Občinska uprava zadolženo osebo za spremljanje in prijavljanje na razpise. Z vsebino priloge proračuna - Kadrovski načrt se ne strinja, saj se je že v Statutu zapisalo, da v občini ne želimo imeti poklicnega župana. Če se to sprejme, bomo edini v okolici, ki bom imeli oba poklicno - župana in podžupana.*

*Županja je povedala, da si želi pomoči svetnikov v tej smeri. Že zadnjič je predlagala, naj »pripeljejo« enega investitorja v gospodarsko cono, drugega pa bo ona. Glede zaposlitve podžupanje je županja povedala, da je v preteklosti občina imela zaposlenega podžupana, vendar noben podžupan do sedaj ni toliko naredil kot zdajšnja podžupanja, pokriva namreč področje turizma, kulture in športa. Imamo dve možnosti: ali bo delo opravljala podžupanja, ki je naša (ker tako razume svetnike, da moramo dati prednost našim iz občine) ali pa zunanji, ker dejstvo je, da Zavoda Koušta ni več, delo pa ostaja. Imamo izdelano primerjavo z Zavodom Koušta – stroški plač so na istem nivoju v višini 24.000,00 EUR, poleg tega je Zavod Koušta pokrival samo področje turizma.*

*Robert Tkalčič je podal mnenje na prikazovanje plač v relaciji Zavod Koušta in Jasmina Denša. Zavod Koušta je preko EU počrpal vsaj 150.000,00 EUR sredstev, ki so pokrivali tudi plačo zaposlene na Zavodu Koušta.*

*Županja je podala repliko, da se to v njenem mandatu ni zgodilo. O Zavodu Koušta bomo še razpravljali v prihodnosti. Planirano je, da se v letu 2017 in v letu 2018 povečajo aktivnosti na področju turizma in kulture.*

*mag. Stanislav Sobočan, član OS je povedal, da proslave in vse ostalo povzroča stroške. Potrebno je delati na tem, da se učinki vračajo nazaj, če se vlaga v turizem. V preteklosti se je Zavod Koušta financiral iz lastnih sredstev, zaprlo se ga je, ker se to ni več dogajalo. Stoji na stališču, da Občina Turnišče ne potrebuje profesionalnega podžupana. Predlagal je, naj se najde drug način, da se gospo Denša nagradi.*

*Županja je povedala, da je ga. Denša plačana za polovični delovni čas, pokriva pa skoraj cel delovni čas. Svetnikom je podala v razmislek, da prejema gledano v povprečju, najvišje sejnine.*

*mag. Stanislav Sobočan, član OS je povedal, da bi se strinjal, da se sejnine zniža vsem.*

*Janez Lebar, član OS je povedal, da smo pri predlogu proračuna in da se ukvarjamo z nebistvenim. Predlagal je, da teče razprava naprej o gospodarstvu. Ni zasledil kaj je zajeto na prihodkovni strani pod prejeta sredstva iz občinskih proračunov.*

*Vera Markoja, direktorica OU je povedala, da so tu zajeti prihodki iz projekta vodovod, ki jih bo občina prejela od ostalih občin, ki uporabljajo vodo iz Turniškega omrežja. Ker do sedaj to ni bilo plačano, bo tega toliko več v letu 2017.*

*Janez Lebar, član OS je vprašal ali imamo zagotovilo, da bodo občine to pokrile in ali niso bile te stvari dogovorjene že v pogodbah. Opozoril je na to, da se ne bi zgodilo, da bi prišlo do zniževanja sredstev.*

*Županja je odgovorila, da se ta zadeva vleče že iz časa prejšnjih direktorjev. Tudi ostalih pogodb glede vodovoda še žal župani niso podpisali, zaradi Velike Polane in Črenšovca. Ampak mogli bodo plačati, ker je voda bila dobavljena.*

*Zdravko Lebarič, v.d. direktor JP Varaš d.o.o. je dodal, da gre za omrežnino, ki se do sedaj občinam ni zaračunavala. Drugače povedano, do sedaj nismo dobili pokritih stroškov dobave vode v njihovo omrežje. Občina Velika Polana je zavrnila račun, medtem, ko Občina Črenšovci ne.*

*Janez Lebar, član OS je glede sredstev namenjenih za oglaševanje opozoril, da je potrebno delati najprej na vsebinah in ne samo na oglaševanju, npr. pomembna je vsebina okoli Cerkev, ne samo fotografije o njej. V nadaljevanju je g. Lebar povedal, da sta ga zmotila predvidena stroška za obnove Rodovite, saj se je ta ne dolgo nazaj že obnavljala ter predviden znesek za druge posebne materiale in storitve, kjer je znesek zelo visok glede na naš proračun.*

*Vera Markoja, direktorica OU je povedala, da tu ni bistvenega povečanja od lani, gre za prenos sredstev na ta konto. Ta konto zajema razne stroške ureditev, okrasitev, cvetje, zasaditve, letake - to so konkretni materialni stroški.*

*Janez Lebar, član OS je vprašal po zneskih za tekoče vzdrževanje računalniške opreme v višini 6.000,00 EUR v letu 2017 ter 6.000,00 EUR v letu 2018 ter o stroških strokovnih komisij v letu 2018.*

*Vera Markoja, direktorica OU je povedala, da je eno vzdrževanje programske opreme po pogodbi, drugo pa je konkretna nabava materiala. Za stroške strokovnih komisij se štejejo stroški volilne komisije.*

*Janez Lebar, član OS je vprašal ali je znesek 80.000,00 EUR za nakup zemljišč predviden v Poslovni coni.*

*Županja je odgovorila, da nekaj od teh sredstev je namenjenih za odkup zemljišč v Poslovni coni.*

*Marjan Gjura, OU je dodal, da je v obeh proračunih rezerviranih premalo sredstev za nakup teh zemljišč.*

*Županja je povedala, da je to tisto področje, na katerem je potrebno do naslednje obravnave uskladiti zneske.*

*Janez Lebar, član OS je dodal, da mu sama razvrstitev sredstev nekako ne ustreza.*

*Silva Lutar, članica OS je na razpravo dodala, da se ji zdi znesek za računalniške, svetovalne storitve enak oz. višji gledano na leto 2016. Ker za pravne storitve se je v letu 2016 že samo do meseca oktobra nabralo za 15.000,00 EUR stroškov. Plan pa je bil manjši. Svetniki so nakazali na to, da če se bodo zgodile nove zaposlitve, naj bi bil to pravnik. Stroški njegove plače sigurno ne bi bili tako visoki kot so sedaj za te stroške.*

*Županja je odgovorila, da se je opravila notranja revizija – petkrat. Je res, da je dražje sanirati to stanje, ki je, kot pa če bi na novo postavili občino. Ne moremo dovoliti, da ostane stanje takšno kot je, potrebno je sanirati. Ker gre za pravnike specialiste, je tudi cena drugačna od splošnega pravnika, ki bi bil zaposlen na Občini. S pomočjo specialistov pravnikov se rešujejo tudi pogodbe za vodovod. Podporo pravnika smo potrebovali za kar nekaj kadrovanj, revizija je zahtevala sanacije, za katere potrebujemo*

*specialiste, tudi ta proračuna sta bila draga, ampak ju je bilo potrebno tako sestaviti, da ustrezata predpisom. Od tu naprej bodo proračuni enostavni za sestavo in se jih bo lahko delalo na občinski upravi. Enako velja za statut. Lahko smo ga pripravili na občinski upravi, pregledati pa ga je morala zunanja odvetniška pisarna. Tudi za računovodstvo velja enako in vse to seveda stane.*

*Silva Lutar, članica OS je povedala, da je bilo na eni od sej izpostavljeno vprašanje zakaj vse storitve delajo za nas iz oddaljenih krajev in odgovor županje je bil, da v našem okolju ni odvetnikov specializiranih za lokalno samoupravo.*

*Županja je odgovorila, da se izbor opravi na občinski upravi in da je čisto vseeno kam se stvari pošljejo. Npr. za izterjave imamo odvetnika iz sosednje občine. Na odvetniško pisarno Bohinc se vsekakor lahko zanesemo.*

*Anton Sep, član OS je navezal na pogovor, ki je potekal o podpori in pomoči društvom in povedal, da vsi delajo zastoj. Podpore je toliko, da se jim stvari kot so razna vabila razmnožijo (govoril je za njegovo društvo). Potrebno je pogledati na zunaj, kaj vse se je naredilo glede na majhna sredstva, ki so jih društva prejela na razpisu. Moti ga, da niso bili ne kot svetniki in ne kot predsedniki društev nikoli vprašani oz. nagovorjeni s strani županje o medsebojni pomoči.*

*Županja je odgovorila, da bi ji bili v največjo pomoč tako, da bi v občino pripeljali gospodarstvenika.*

*Jasmina Denša, odgovorna za področje kulture, športa in turizma je povedala, da se z vsemi društvi ne dela enako, namreč eni potrebujejo podporo pri prijavi prireditve drugi samo razmnoževanje vabil. Pohvala vsem tistim, ki sami vse delajo. Vsa društva delajo pohvalno in zmeraj stopijo nasproti. Dela pa ni malo.*

*Silva Lutar, članica OS je vprašala koliko javnih del je bilo odobrenih za to področje.*

*Vera Markoja, direktorica OU je povedala, da je občina za leto 2017 dobila odobrene skupno tri različne programe. Od teh treh je eden za področje turizma in en program za področje kulture, na vsakem od teh dveh programov po en javni delavec. Tretji program je za urejanje in vzdrževanje javnih površin in občinskih cest.*

*Robert Tkalčič, član OS je povedal, da gre na postavki pisarniške in spletne storitve za veliko povečanje od leta 2015 naprej.*

*Županja je odgovorila, da je to zaradi nepravilnega knjiženja.*

*Vera Markoja, direktorica OU je povedala, da je eno pisarniški material, drugo so čistila, stroški oglaševalskih storitev (so res višji), računalniške storitve (so nižje), izdatki za reprezentanco (so nižji), tu so še vsi stroški vseh prireditev v občini. Na kontu 402099 pod stroški drugega splošnega materiala in storitve so zajeti npr. stroški najema WC kabin, ozvočenja ipd.*

*Županja je povedala, da bo glede na predviden projekt ureditve dokumentacije, to morala delati občinska uprava, in ne bo časa še za pripravo prireditev. Zato za to področje potrebujemo celega človeka.*

*Danica Kocet, članica OS je povedala, da glede na razloženo, razume, da so se poimenovanja kontov spremenila. Zanimalo jo je, kdaj je bila sprejeta sprememba vezana na poimenovanja kontov. Ker je bil prejšnji proračun predstavljen, po katerih zakonih in predpisih je pripravljen, je za to razumela, da se je sprememba zgodila po tem času. Postavila je še vprašanje ali se sme konte poimenovati tako, kot je npr. »nam bližje«.*

*mag. Vida Žurga, notranja revizorka je povedala, da enotni kontni načrt obstaja že kar nekaj časa in da za leto 2016 proračuna ne more komentirati, ker takrat še ni bila zraven. Na vprašanje o poimenovanju kontov »kot je nam bližje« je odgovorila, da se tako ne sme delati.*

*Županja je v pojasnilo povedala, da se je sedaj marsikaj združilo iz več kontov na enega ali pa se je prestavilo iz enega konta na drugega.*

*mag. Stanislav Sobočan, član OS je povedal, da ne dvomi v to, da zadeva ni pravilna, dejstvo je, da je proračun nepregleden zaradi tega preskoka.*

*mag. Vida Žurga, notranja revizorka je povedala, da je potrebno razpravljati v tej smeri, kaj je znotraj kontov.*

*Danica Kocet, članica OS je povedala, da je bilo tekom seje povedano, da je gospa revizorka podala dve do tri priporočila oz. popravke. Zanimalo jo je, ali jih smejo izvesti.*

*mag. Vida Žurga, notranja revizorka je povedala, da je priporočilo št. 1, da se do prve obravnave v prilogi Načrt razvojnih programov spremeni letnica trajanja projektov. Priporočilo št. 2 je, da se do naslednje obravnave pripravi dva ločena dokumenta - prilogi Načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem za vsako leto posebej. Priporočilo št. 3 je, da se do naslednje obravnave pripravi dva ločena dokumenta - prilogi Načrt ravnanja s premoženjem za vsako leto posebej.*

*Igor Flucher, član OS je vprašal ali je zakonska obveza, da se je pripravilo proračuna za dve leti in povedal, da bi bilo verjetno lažje pripraviti proračun samo za leto 2017 glede na to, da je vse na novo.*

*mag. Vida Žurga, notranja revizorka je povedala, da ni obveza, se pa lahko naredi in je bolje, da se planira čim dlje naprej kot se le lahko, da se potem lažje dela.*

*Županja je povedala, da se je delalo dvoletni proračun iz več razlogov, npr. projekti so takšni, da se nadaljujejo v naslednje leto. Občina Turnišče nima prvega dvoletnega proračuna. Je res več dela, ampak je pa manj papirja.*

*Robert Tkalčič, član OS je povedal, da je pri sestavi proračuna pomembno to, da se tisti, ki ga pripravlja zgleduje po predpisih in da sam ve, kam kaj spada. To je v vseh teh letih do sedaj uspevalo. »Čestita«, da se bo Občina Turnišče v vseh teh letih prvič zadolžila.*

*Vera Markoja, direktorica OU je povedala, da so bili v preteklosti že premostitveni krediti.*

*Robert Tkalčič, član OS je povedal, da premostitveni kredit ni isto kot zadolževanje, ker gre pri prvem le za tekoče financiranje.*



mag. Vida Žurga, notranja revizorka je povedala, da svetniki lahko zaprosijo občinsko upravo, da razloži kaj točno se nahaja pod tem.

Robert Tkalčič, član OS je opozoril, da se vse vlaga samo v papirje in na koncu mandata ne bo narejenega nič drugega, kot le gora papirja. Potrebno je vlagati več napora v dobrobit občanov, npr. privabiti podjetnike, obrtnike. Za primer je navedel podjetje Lušt, ki se je razširilo v Veliko Polano - zakaj ne v Renkovce.

Županja je odgovorila, da kolikor ve, jim tega ne dovoljuje ta vrtina. V nadaljevanju je gospa županja predlagala, da se razprava zaključi in se da predlog proračuna za leto 2017 in 2018 v javno razpravo, da ga obravnavajo še odbori. Predlaga se, da se proračun da v javno razpravo do 10. 1. 2017.

Danica Kocet, članica OS in mag. Stanislav Sobočan, član OS sta bila mnenja, da se zaradi praznikov javna razprava nekoliko podaljša, vsaj do sredine januarja.

Županja je odgovorila, da je izvedljivo, da se v tem času sestanejo odbori, ker potrebno je imeti januarja že drugo obravnavo, da bodo društva lahko čimprej dobila sredstva.

Županja je dala predlog sklepa na glasovanje.

**SKLEP št. 4:**

**Občinski svet Občine Turnišče potrdi, da se predlog proračuna Občine Turnišče za leti 2017 in 2018 daje v javno razpravo, ki traja od 16. 12. 2016 do 10. 1. 2017. Plan predloga proračuna Občine Turnišče za leti 2017 in 2018 se objavi na spletni strani Občine Turnišče in je na vpogled na sedežu občinske uprave Občine Turnišče, Ulica Štefana Kovača 73, vsak delavnik od 8.00 do 14.00 ure. Pripombe na predlog proračuna se podajo pisno in se pošljejo na e – naslov [obcina@turnisce.si](mailto:obcina@turnisce.si) ali dostavijo osebno na naslov Občina Turnišče, Ulica Štefana Kovača 73, Turnišče do 10. 1. 2017 do 12. ure.**

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

**ZA je glasovalo 12 članov sveta.**

**PROTI ni glasoval noben član sveta.**

**Sklep je bil soglasno sprejet.**

#### **AD. 4 POROČILO ŽUPANJE**

Županja je podala poročilo:

“Uredila se je gospodarska cona. Prosila bi vas, da ne širite laži, češ da je naša gospodarska cona odlagališče smeti.

Kdo je posredoval vprašanje glede ogledala Ulica 4. maja in držana cesta na Vestnik? Moramo se vam zahvalit, saj od objave tega članka naprej ogledala ne bo.

Postavljena so vsa avtobusna postajališča. Pravzaprav smo v letošnjem letu izvedli vse (razen enega) načrtovane projekte, pokrili in obnovili smo šolo. V rezervnem skladu za primer elementarnih nesreč imamo 20.000 €, prihranili bomo cca. 100.000 €, ki so na našem računu. Računamo pa, da bomo v naslednjem letu dobili tudi povrnjena sredstva.

Obiskali smo 89 starejših nad 85 let v vseh štirih vaseh. Z menoj je bil predstavnik KS in/ali predstavnik Rdečega križa Turnišče. Najstarejša občanka je doma v Turnišču, to je gospa Ana Horvat, ki bo januarja

dopolnila 94 let. Najstarejši občan je gospod Matija Petek iz Gomilic, ki bo pa februarja dopolnil 95 let. Starejših žensk je 4x več kot moških.

Nadaljujejo se dela v Polanščekovi domačiji.

Pripravljajo se projekti za naslednji dve leti.

Slovenija poleg Slovaške v EU zagotavlja pravico do pitne vode na najvišji ravni. Pravica do pitne vode je zapisana v ustavi, vendar v popravljeni obliki. Vsakdo ima pravico do pitne vode in da so vodni viri javno dobro v upravljanju države. Vodni viri služijo prednostno in trajnostno za oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev in v tem delu niso tržno blago. Oskrbo prebivalstva s pitno vodo in z vodo za oskrbo gospodinjstev zagotavlja država preko samoupravnih lokalnih skupnosti neposredno in neprofitno.

Občina je odobrila javna dela osnovni šoli, podpisala sem dokumente, odobrila tudi sofinanciranje vseh programov vseh 4 javnih delavcev na šoli. Zakaj OŠ ni dobila javnih delavcev? Postavita se dve vprašanji: ali je OŠ sploh oddala vloge za pridobitev javnih del? Ali je OŠ pravočasno oddala vloge na Zavod za zaposlovanje za pridobitev programov javnih del?

Naj vas še povabim na proslavo ob dnevu samostojnosti in enotnosti, ki bo v ponedeljek 26. decembra 2016 ob 16. uri v Jeričevem domu. Vsi lepo vabljeni.”

## AD. 5

### VPRAŠANJA IN POBUDE ČLANIC IN ČLANOV SVETA

Janez Lebar, član OS je zastavil vprašanje vezano na ogledalo ob glavni cesti (Ulica 4. maja). Zanimalo ga je ali obstaja možnost, da se pridobi soglasje lastnika in se ogledalo postavi na njegovo zemljišče.

Marjan Gjura, OU je odgovoril, da je za postavitve ogledala potrebno imeti soglasje Direkcije in lastnika. Če bi to imeli, bi nakup in postavitve znaka-ogledala bil naš strošek.

Janez Lebar, član OS je predlagal, da glede na to, da se planira nakup drugega dela prometnih znakov, bi se to ogledalo lahko vključilo.

Županja je odgovorila, da se postavitve prometnih znakov po občini izvaja po predlogih Sveta za preventivo in varnost v cestnem prometu.

Županja je prosila za besedo, da pove nekaj o javnih delih 2017. Občina Turnišče je zaprosila za javna dela in jih dobila odobrene, medtem, ko Osnovna šola Turnišče javnih del ni pridobila. Zakaj ne, je potrebno vprašati ravnateljico. Če je organizacija pravilno in pravočasno oddala obrazce, je dobila vsaj enega javnega delavca na program.

Silva Lutar, članica OS je povedala, da ni spraševala o javnih delih v Osnovni šoli, ampak o javnih delih s strani občine. Npr. zakaj ne bi mogel v knjižnici delati javni delavec. Tako bi se ga. Denša razbremenilo.

Županja je povedala, da smo lansko leto oddali ponudbo za izbor programa za delo v knjižnici, a so nam jo zavrnil, ker občina ni registrirana za to dejavnost in zato ne more dobiti pomoči za to delo. To je na strani knjižnice Lendava, ki bi mogla zagotavljati nekoga.

Roberta Tkalčiča, člana OS, je zanimalo, zakaj tako drastično znižanje cene za stavbno zemljišče v Gomilicah.

*Marjan Gjura, OU je pojasnil, da je bilo pri tem potrebno upoštevati geodetske cenitve (GURS).*

*Silva Lutar, članico OS je zanimala obnova, ki poteka v Polanščekovi domačiji. Ali se to smatra kot gradbišče. Občani so namreč o tem spraševali, ker nikjer ni videti table (kdo dela, kdo je financer, ipd.).*

*Županja je odgovorila, da tabla je, vendar je pomaknjena bolj notri, da ne moti tovarnjakov.*

*Igor Flucher, član OS je postavil vprašanje vezano na prodajno pogodbo za zemljišče s podjetjem Paradajz. Zanimalo ga je ali se je zadeva uredila.*

*Marjan Gjura, OU je povedal, da se je zadeva uredila, popravila in da je aneks k pogodbi že podpisan.*

*Anton Sep, član OS je opozoril, da se na začetku mandata ena komisija ni konstituirala – to je komisija za pritožbe.*

*Županja je odgovorila, da se do sedaj ni potrebovalo te komisije.*

*Anton Sep, član OS je opozoril, da županja v poročilu ni omenila, da so se opravili zbori občanov po vaseh. Citiral je 81. člen Statuta, ki govori o tem, da mora tajnik občinske uprave z zapisnikom iz zbornice občanov seznaniti občinski svet in župana ter ga na krajevno običajen način objaviti. Povedal je, da bi se moralo danes o vsebini razprav iz zborov vsaj nekaj povedati. V nadaljevanju je g. Sep zastavil vprašanje kdaj in če sploh bodo člani Nadzornega sveta JP Varaš prejeli sejnine za letošnje leto. Zanimalo ga je, zakaj se članom sejnine ne izplačujejo.*

*Županja se je najprej opravičila, da ni podala poročila o zborih občanov. Povedala je, da zbori niso bili sklepčni, tako tudi odločali niso o ničemer. Na zborih se je podalo nekaj informacij o delu za letošnje leto ter za naprej. Vprašanja oz. pobude, ki so bile izpostavljene, pa se že rešujejo.*

*Glede izplačila sejin je odgovoril Zdravko Lebarič, v.d. direktor JP Varaš d.o.o., ki je povedal, da je bila v času njegovega mandata ena seja Nadzornega sveta, ugotovilo se je, da je poslovnik že sprejet, potrebno ga je bilo samo še podpisati. Glede na to, da se je poslovnik tako dolgo podpisoval, se lahko počaka še nekaj dni za izplačilo, ker so se v tem času pridobivala mnenja in se je preverjalo zneske v računovodstvu. V odloku je zapisano, da je funkcija člana nadzornega sveta častna, kar je mogoče različno razlagati. Poslovnik pa bo urejal to področje še bolj podrobneje in bo omogočal tudi izplačilo sejin.*

*Igor Flucher, član OS je povedal, da je v vabilu za sejo opazil, da je ga. Markoja postala direktorica občinske uprave. Že pred časom je predlagal, da se pripravi razpis za delovno mesto direktorja javnega podjetja Varaš, saj za takšen javni zavod statut ne predvideva oz. ne pozna funkcije v.d.-ja, pa ga imamo že polovico leta. Zanimalo ga je kdaj bo razpis za imenovanje, ker se mu ta funkcija izteče čez cca pol leta.*

*Županja je odgovorila, da zakon dovoljuje funkcijo v.d.-ja in da razpis bo, ko se bo odločila.*

*Anton Sep, član OS je povedal, da ima glede tega pridobljenih pet pravnih mnenj.*

*Županja je odgovorila, da je pomembno to, da je podjetje stabilno in osnova za to je direktor.*

*Da ne bi prišlo do napačne interpretacije, sta svetnika g. Lutar in g. Flucher povedala, da nihče v razpravi ni mislil tako, da zdajšnji direktor ne ustreza.*

*Anton Sep, član OS je povedal, da če sprejemamo statut in ostale predpise, se jih tudi držimo. Vežano na zbere občanov je vprašal ali so se pisali zapisniki.*

*Županja je odgovorila, da so se zapisniki pisali.*

*Anton Sep, član OS je še enkrat poudaril, da je z vsebino iz zapisnikov zborov občanov potrebno seznaniti občinski svet.*

*Seji se je pridružila predsednica Nadzornega odbora g. Helena Ferčak.*

## **AD. 6**

### **KADROVSKE ZADEVE**

*Županja je predala besedo g. Litropu, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja.*

*Vincenc Litrop, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja je podal poročilo o postopku izbora kandidata za člana v svetu zavoda Pomurskih lekarn. Povedal je, da je prispel le en predlog iz liste SMC in sicer za njega in da je komisija odločala le o tem predlogu.*

*Županja je zastavila vprašanja o postopku in sicer kdo je zbiral predloge, kdo je vodil sejo KMVI ipd. Glede na odgovore g. Litropa, da je celoten postopek vodil on in bil tudi predlagan za člana sveta zavoda, je županja podala zaključek, da bi se g. Litrop glede na Zakon o integriteti in preprečevanju korupcije moral v celoti izločiti iz postopka. Glede na to, da je rok za podajo predloga za člana sveta zavoda do konca januarja 2017, imamo še čas, da preučimo kako pravilno izpeljati postopek.*

*Vincenc Litrop, član OS je povedal, da če župan ocenjuje, da to ni v skladu s statutom in poslovníkom, lahko zadevo vsekakor zadrži.*

*Županja je glede na razpravo predlagala zadržanje postopka in njegovo ponovitev.*

*Robert Tkalič, član OS je podal predlog, da glede na to, da se je g. Litropa že imenovalo na začetku mandata, da se mu mandat samo podaljša.*

*mag. Stanislav Sobočan, član OS je vprašal, kdo v tem postopku lahko zbira prijave.*

*Županja je povedala, da bi g. Litrop o svoji nameri ponovnega kandidiranja moral obvestiti občinsko upravo, ki bi skoordínirala nadaljnji postopek, da bi g. Litrop lahko vseeno kandidiral.*

*Vincenc Litrop, član OS je vprašal, kaj potem ta ne/združljivost funkcije pomeni za ostale komisije, npr. je tudi predsednik Statutarno-pravne komisije in ali potem predsednik KMVI ne more biti v nobenem delovnem telesu.*

*Županja je predlagala, da se postavi pisno vprašanje Komisiji za preprečevanje korupcije in glede na njihov odgovor, se bo postopek ponovil.*

*Vincenc Litrop, član OS je povedal, da se strinja, potrebno je paziti na to, da je postopek zakonit in pravilen.*

mag. Stanislav Sobočan, član OS je bil mnenja, da se je potrebno dogovoriti o tem, kako se bo postopek peljal. V kolikor se bo postavilo vprašanje na KPK, naj podajo navodilo kako speljati postopek.

Vincenc Litrop, član OS je opozoril na rok za predložitev, ki je do konca januarja 2017, da ga ne bomo zamudili. Povedal je, da trenutno potekajo težka pogajanja glede delitve dobička. Povedal je še, da so na svetu zavoda izpostavili tudi temo najemnin, kjer so pogovori tekli tudi o tem, kako razdeliti dobiček glede na dejstvo, da so nekatere občine svoje prostore v najem Lekarni dajale zastonj. Razpravljali so tudi o tem komu so člani sveta zavoda odgovorni – ali županu ali občinskemu svetu. Nagibali so se na to, da občinskemu svetu. Kolikor ve, so župani na sosvetu sprejeli sklep o delitvi dobička po številu prebivalcev.

mag. Stanislav Sobočan, član OS je povedal, da je tu »ključ« za delitev delitvena bilanca.

Županja je odgovorila, da tega »ključa« ni v odloku.

Marjan Gjura, OU je povedal, da tega ni v odloku zato, ker je bil že prej sprejet.

Vincenc Litrop, član OS je povedal, da so še drugi problemi, kot npr. v Občini Dobrovnik imajo lekarno nimajo pa predstavnika, Občina Kobilje nima lekarnarje ima pa predstavnika. Opozoril je, da na tej funkciji mora biti kompetenten predstavnik občine, ki bo lahko suvereno nastopal.

Danica Kocet, članica OS je povedala, da bi bilo dobro za predstavnika imenovati človeka z izkušnjami.

#### **AD. 7**

#### **POROČILO O AKTIVNOSTIH JAVNEGA PODJETJA VARAŠ D.O.O.**

Zdravko Lebarič, v.d. direktor JP Varaš je povedal, da imajo od danes naprej zaposlenega enega delavca več. Tako so sedaj na podjetju zaposleni trije delavci za določen čas in trije delavci za nedoločen čas. Glede izterjave dolgov je povedal, da bi bilo za to potrebno nekoga zaposliti, ki bi to vodil in izvajal – izvensodno izterjavo. Če ne bi bilo odziva, bi začel postopek sodne izterjave. Povedal je, da se izvaja sanacija kletnih prostorov na Občini, narejen je tudi že plan zasaditve rastlin, določiti bo potrebno mesta za žalne grobove, pri parkirišču nasproti cerkve je prvi korak že storjen- odvodnjavanje.

Janez Lebar, član OS je vprašal, kako se bo rešil problem neplačnikov vode in ali se je dolg strank že zmanjšal.

Zdravko Lebarič, v.d. direktor JP Varaš je povedal, da je težko primerjati zaradi prehoda na nove števec (eni so dobili zelo visoke eni zelo nizke položnice), tu so še poračuni, ampak kljub temu ocenjuje, da je dolg ostal nekje enaki. Skupino neplačnikov se vsekakor da zmanjšati in prav je tudi tako.

Robert Tkalčič, član OS je vezano na vzdrževanje cest vprašal zakaj potreba po zunanjih izvajalcih, če imamo svoje delavce.

Zdravko Lebarič, v.d. direktor JP Varaš je odgovoril, da pri zunanjih izvajalcih gre za laboratorij, ki jemlje vzorce vode na čistilni napravi (ta pogodba je že od prej) – monitoring, Nograd dela asfalte in črte, z zimsko službo pa bo enako kot je bilo – pogodba z domačinom v vsaki vasi (razen za velike ceste ne).

#### **AD. 8**

#### **OBRAVNAVA PREDLOGA PRAVILNIKA O DENARNIH NAGRADAH ŠTUDENTOV OBČINE TURNIŠČE**

Županja je povedala, da se je k prenovi pravilnika pristopilo, ker se je moralo kar nekaj vlog študentov zavrniti zaradi prenovljenega šolskega sistema.

Županja je predala besedo ga. Jasmini Denša, ki je predstavila spremembe v pravilniku in povedala, da ne gre za velike spremembe. Predhodni pravilnik ni natančno opredeljeval magistrskega in doktorskega študija. V tem času je bil sprejet bolonjski sistem, kjer se II. stopnja imenuje bolonjski študij oz. magisterij. Stari pravilnik ni predvideval, da se tem študentom izplača letnik ampak zgolj znesek za končan magisterij. Spremembe so tudi v 6. členu, kjer piše, da se odda dokazila v 6 mesecih, nekoliko spremenjeni pa so tudi zneski izplačil.

Županja je dala predlog sklepa na glasovanje.

**SKLEP št. 5:**

**Občinski svet Občine Turnišče sprejme predlog Pravilnika o denarnih nagradah študentov Občine Turnišče, v predloženi obliki, v prvi obravnavi.**

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

**ZA je glasovalo 12 članov sveta.**

**PROTI ni glasoval noben član sveta.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **AD. 9**

#### **PREDLOG O DOLOČITVI STOPNJE NAJEMNINE ZA NEPROFITNA STANOVANJA ZA LETO 2017**

Županja je povedala, da je predlog zneska za določitve stopnje najemnine za neprofitna stanovanja za leto 2017 ostal enak ko lansko leto.

Županja je dala predlog sklepa na glasovanje.

**SKLEP št. 6:**

**Stopnja najemnine za neprofitna stanovanja v lasti Občina Turnišče se za leto 2017 določi v višini 4,04 % od vrednosti stanovanja.**

Navzočnost je priglasilo 12 članov sveta.

**ZA je glasovalo 12 članov sveta.**

**PROTI ni glasoval noben član sveta.**

Sklep je bil soglasno sprejet.

#### **AD. 10**

#### **RAZNO**

Drugih vprašanj ni bilo, zato je ob 21.30 h županja zaključila sejo.

Zapisnik je zapisan v skrajšani obliki. Občinska uprava Občine Turnišče hrani celotni zvočni zapis seje.

Občina Turnišče  
mag. Vesna Jerala Zver  
ŽUPANJA

Zapisnik pripravila:

Jožica Litrop

Občinska uprava Občine Turnišče